

一般質問通告書一覧表

平成 29 年 3 月 3 日招集
第 3 回嘉手納町議会定例会

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	6 番 安森盛雄	<p>1. 新町通りの出入口に通り案内板設置を</p> <p>2. 町内の健全育成を問う</p> <p>3. 奨学入学準備金の現状について</p> <p>4. 町の騒音対策は</p> <p>5. 臨時職員の処遇改善を</p>	<p>(1) 最近では担当課、商工会、通り会の皆さんのお陰で新町通りの認知度がだいぶ上昇している現状である。県外や国外の方もナビを頼りに目当ての店舗を探してきている現状で、個店からも要望の多い通り名などの案内板の設置を検討できないか。</p> <p>(2) 駐車場のサインも多国語で掲示しては。</p> <p>(1) 町内のいじめの実態は。</p> <p>(2) 町内の児童生徒の非行状況は。</p> <p>(3) 県教育庁からアンケート調査などの指示は。その結果は。</p> <p>現在の進捗を問う。</p> <p>朝の 6 時から夜 10 時までの基地による爆音。その後は車、バイクによる爆音。いつ何時落ち着くのか。町民の訴えは届くのか。平成 28 年 3 月に嘉手納警察署に要請を行ったと聞いたが、その後の対応は。また、どのような対策を実施したのか。</p> <p>(1) 町長部局と教育委員会管理の正規職員の人数と非正規職員の人数は。</p> <p>(2) 正規職員、または臨時職員の出退勤の確認は。(庁舎内。教育現場内)</p> <p>(3) 残業の実態は。(庁舎内。教育現場内) 非正規職員を含む。</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	6 番 安 森 盛 雄	6. 嘉手納霊園公募状況は	(1) ユンジチなどで墓を探す方が多いと思うが、今回の一般公募の実態と結果は。 (2) 現在の残りの区画数。 (3) 使用权を持っているが、3年以内に建てていない件数は。	町長 當山 宏
2	5 番 古 謝 友 義	1. 全筆調査を問う 2. 待機児童対策を問う 3. 町の防災を問う	固定資産税を適正・公正に課税するため、町内のすべての土地を対象に調査が行われた。そこで以下を問う。 (1) 追徴課税の対象者は何名か。 (2) 本来、事前に説明会を持つべきだが、文書での通知に町民から苦情はないか。 (3) 土地管理台帳の直近は、いつ作成されたか。 (4) 追徴課税の最高額はいくらか。 (5) 5年分の追徴課税だが、一括払いか。分割も可能か。分割払いの場合、金利も発生するのか。 當山町長の平成29年度施政方針の中でも謳われている待機児童対策について問う。 (1) 嘉手納幼稚園が3年保育を去年4月から始め、屋良幼稚園も4月からスタートする。幼稚園の定員数は何名増加するのか。 (2) 小規模保育事業所等、次々と認可園が誕生しているが、待機児童問題は解消されないのか。 (3) 認可外保育園を認可保育園に移行したら定員減になり、待機児童は増えないか。 (4) 第2、第3保育所は定員に達しているか。 (5) 子どもを保育園に預けないと就職活動ができない。入所規定を緩和できないか。 (6) 期待が大きい保育支援係の新設があるが、その役割は。 東日本大震災から6年が経過したが、災害は忘れたころにやって来る。備えあれば患いなし。そこで以下を問う。 (1) 町独自で津波避難ビルの建設予定はあるか。	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	5 番 古謝友義	3. 町の防災を問う	(2) 町が民間所有の建物を津波避難ビルとして契約したところはあるか。 (3) 沖合に高波防止のための堤防を、国の予算で新しく造れないか。 (4) アナログ防災行政無線をデジタル化したらどう変わるのか。	
3	4 番 宇榮原京一	1. 町婦人会組織の復活は 2. 本町の観光ガイド事業は 3. 旧中央公民館施設(民俗資料館等)を問う 4. 学校における発達障害のある児童生徒への対応は	残念ながら、昨年度より町婦人会連合会が休会となっている。休会から1年が経過するが、復活への兆しはどうか。以下を問う。 (1) 現在の各区の現状は。 (2) 町の行事への影響は。 (3) これまでに組織復活への対策協議等は。 (4) 今後はどのように。 (5) 復活への足掛かりとして、活動資金の予算を計上できないか。 本町の観光ガイド事業は、3年が経過した。これまでの成果と課題について伺いたい。 (1) 平成27年度の観光ガイド事業の検証は。 (2) 認定された第一期生観光ガイドの活動は現在どのように。 (3) 平成28年度の観光ガイド事業の状況は。 (4) 今後の取り組みは。 (5) 予想される課題は。 老朽化が著しい旧中央公民館(民俗資料館等)の新施設に向けた現在の状況と今後の取り組みはどのように。 発達障害の理解が進んだことなどで、学校における発達障害の支援を必要とする児童生徒数は増加傾向にあると言われているが、それには保護者の理解が必要である。そこで以下を問う。 (1) 特別支援学級の児童生徒の数は。	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
3	4 番 宇榮原京一	4. 学校における発達障害のある児童生徒への対応は	(2) 学校経営計画にある特別支援教育への取り組みは。 (3) 相談窓口を設けた保護者との連携は。 (4) 特別支援学級担任の選任方法は。 (5) 発達障害の可能性のある児童生徒の実態把握は。	教育長 比嘉秀勝
4	14 番 田 仲 康 榮	1. 18 歳（高卒）までの子ども医療費の無料化を 2. 若者の雇用の場、正規雇用の拡大を 3. 子どもの貧困解消、子育て支援の充実強化を	<p>子どもの医療環境の充実、強化を図ることは行政の重要な柱である。これまで私は中学卒業までの入院、通院分にかかる医療費の無料化の実現を諮ってきた。今度は高校卒業、18 歳までの無料化実現を強く要望したい。当局の試算でもあと 568 万円財源をつくれれば実現可能だ。子ども支援策の重要な柱であり、子どもの貧困対策としても、ぜひ実現してほしいと考えるが対応を伺いたい。</p> <p>(1) 18 歳まで無料化の場合、必要予算（0 歳～18 歳まで）は。財源の内訳はどうなるのか。 (2) これまでの無料化実施への町民からの評価を改めて聞きたい。 (3) 中学卒業までにこだわらず思い切って、18 歳まで高校卒業までの無料化実現を。</p> <p>本町の若年層の失業率の高さから、若者が働ける職場の拡大・雇用の拡大は極めて重要である。同時に正規雇用の拡大を図ることは、若者の仕事への情熱を高め、生活を安定させることにつながる。非正規雇用は、本町の役場、民間企業でも増大しており、正規雇用化は喫緊の課題だ。 まず、町役場内の非正規の正規雇用化が絶対、解決すべき問題だ。当局の方針を伺いたい。</p> <p>本町での子どもの貧困実態の調査、給食費助成の充実。認可外保育園の助成拡大。認可化の促進。待機児童の解消など、貧困解消、子育て支援への政策的対応課題は多い。今後、どう対応していくのか。基本方針と具体的措置を伺いたい。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
4	14 番 田 仲 康 榮	<p>4. 住宅リフォーム助成の継続・拡大を</p> <p>5. 高齢者の医療、福祉の充実強化を</p> <p>6. 「建白書」実現。日米地位協定の抜本改正、基地撤去、安保廃棄を</p>	<p>町民や地元業者からの反応、関心も高く発注工事高も増え、住環境の改善、地域経済の振興にも役立ち喜ばれている。現行の住宅リフォームの助成制度は県内でも限度額（30万円）補助率（50%）とも高く、業者も4年前創設後、これまでに約80社が参入。工事高も1億2460万（2014年まで）となり、波及効果が生まれ、制度の継続拡大が強く求められている。手続きの改善と限度額、補助率の拡充も図るべきだと考えるがどうか伺いたい。</p> <p>本町の高齢化比率は各行政区平均で22%と高い状況にあり、これからの行政の重要施策は高齢者の福祉対策の充実である。</p> <p>(1) 高い国保税、介護保険料の負担軽減。 (2) 敬老見舞金の改善（現行5千円の引き上げ） (3) 小規模グループホームの建設促進、助成。 (4) がん患者の支援対策の充実など重点的に取り組むべきだと考える。対応を伺いたい。</p> <p>安倍政治の暴走で嘉手納基地の機能強化、オスプレイ、F-22など外来機の飛来、訓練の激増、町民の爆音被害の拡大など生活環境の破壊が進行している。一方で辺野古、高江での新基地建設の強行など民意を無視した理不尽な基地強化が進められている。嘉手納基地には今後、F-35B ステルス戦闘機や CV-22 オスプレイの飛来、訓練も計画されている。これ以上の基地機能強化と町民被害の増大は絶対容認できない。</p> <p>(1) CV-22 オスプレイ、F-35B 戦闘機の飛来、訓練阻止にどう取り組むか。 (2) 旧海軍駐機場の使用反対にどう取り組むか。 (3) 沖縄防衛局が進めている嘉手納基地周辺の騒音コンターの見直し作業を中止させ、縮小ではなく拡大を求めよ。 (4) 第3次嘉手納基地爆音差止め訴訟は、爆音被害の違法性を認め、賠償を認定し日米両政府の対</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
4	14 番 田 仲 康 榮	6.「建白書」 実現。日米 地位協定の 抜本改正、 基地撤去、 安保廃棄を	<p>策放置を批判した一方で、米軍機の差し止めについては、「第三者行為論」を持ち出し、差止請求を門前払いする絶対容認できない判決を下した。この判決に対する町長の見解を伺いたい。</p> <p>(5) 同判決は高血圧症状発症の危険性、睡眠妨害など健康障害の一部を認定している。爆音による健康被害の一部容認は重大であり、町独自として町民の健康影響調査を実施すべきだと考えるが、町当局の見解を伺いたい。</p> <p>(6) 諸悪の根源は嘉手納基地であり、「百害あって一利なし」の存在であり、嘉手納基地返還に向けた具体的計画の策定をすべきと考える。嘉手納基地返還こそ、町民の命とくらし、安全を守る最大の保障だと思う。町長の見解を伺いたい。</p>	町長 當山 宏
5	12 番 當 山 均	1. いじめの 実態及び防 止対策など 取り組みを 問う	<p>今年 1 月、沖縄市立中学校の生徒が同校同級生の生徒から一方的に殴る、蹴るの暴行を受けている様子がネット上で拡散し事件が発覚した。被害生徒と加害生徒らは小学校時代からの友人関係であり、中学進学後も家族ぐるみでの付き合いが続いていたとのこと。また、「文句を言った」「言わない」といった些細なトラブルが原因で暴行へと発展したとみられている。いじめ防止対策推進法（以下「法」という）においても、「いじめはどの子どもにも（どの学校でも）起こりうる」と基本的な考えを示していることを踏まえ、町内小中学校におけるいじめの実態及び防止対策等の取り組みについて質問する。</p> <p>(1) 平成 26 年度～平成 28 年度(直近の件数)における年度別及び各校別のいじめ認知件数は。</p> <p>(2) 町いじめ防止基本方針に基づく組織等の設置に関し、法第 14 条第 3 項に基づく「町いじめ防止等対策委員会」は設置しているか。設置しているなら「委員会の機能及び権限、構成員の氏名、役職、任期」は。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
5	12 番 當山 均	1. いじめの 実態及び防 止対策など 取り組みを 問う	<p>(3) 町いじめ防止基本方針に基づく町、または教育委員会が実施する施策に関し</p> <p>①いじめ防止に関する広報・啓発活動は、いつ、どのように実施しているか。</p> <p>②いじめに関する通報及び相談を受け付ける体制は整備されているか。児童生徒及び保護者へはどのように周知を図っているか。</p> <p>③「24 時間いじめ電話相談」を設けているのか。</p> <p>④いじめを受けた児童生徒・その保護者に対し、どのような支援を行っているか。または行う方針か。</p> <p>(4) 学校いじめ防止基本方針「以下（学校いじめ方針）という」に基づく取り組みに関し</p> <p>①各校は策定した「学校いじめ方針」を学校 HP で公開しているか。また、学校は児童生徒及び保護者に対し、どのように周知を図っているか。</p> <p>②各校は「学校いじめ方針」を検討する段階から、保護者等地域の方も参画させたか。また、児童生徒の意見を取り入れ策定したか。</p> <p>③各校はいじめ・悩み事に関するアンケートを実施しているのか。また、定期的に教育相談週間を設けているのか。</p> <p>(5) 平成 28 年 3 月定例会における「町いじめ防止対策推進条例」の早期制定を求める一般質問に対し、「町校長会において、各校の学校いじめ方針について見直し及び追加項目がないか検討を依頼した。この 1 年間で条例制定の必要性を検討する」旨の答弁があった。あれから 1 年が経過した。各校における見直し及び追加項目についての検討の進捗状況を伺いたい。また、町いじめ防止基本対策推進条例の制定提案に対する教育長の見解を伺いたい。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
6	1 番 仲村 一	3. 人材育成 について	<p>昨年、嘉手納ライオンズが代表の部(6年生以下)で県大会を優勝し高知県へ派遣され、その後(4年生以下)の大会においても県大会優勝し、西武球場へ派遣された。地域の子どもたちの頑張りには、敬意を払う次第である。</p> <p>しかし、派遣に伴う出費は、親にとってはすごい負担になる。各種スポーツに関する助成事業に関して、同一クラブが中学校は年に何回でも助成できると聞いているが、小学校に関しては、年に一度だけだと聞いている。</p> <p>子どもたちも頑張って勝ち取った優勝なので、父兄にも負担なく、子どもたちも快く派遣先で頑張ってもらいたいと思うが、どう考えるか。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝
7	11 番 石嶺 邦雄	1. 町内文化財の周辺整備を 2. 教育行政の充実を	<p>現在、町内拝所などに一括交付金を活用して看板設置しているが、「屋良ムルチ」など何箇所かで高齢な方や足の悪い方が訪れる時に危険な場所が見られるが、そこで伺う。</p> <p>(1) この危険な場所について、これまでに問い合わせはあったか。</p> <p>(2) 旧字役員などと情報交換し、今後周辺整備はできないか。</p> <p>(3) 教育委員会から発刊されている「嘉手納町の文化財」があるが、新たな文化財の発見や復元等もあるため改訂版を発行できないか。</p> <p>(1) 嘉手納町立幼稚園の募集要項での3～4歳児の教育の時間及び昼食(ケータリング)昼食料金はどのような方向で進めているのか。</p> <p>(2) 3～4歳児の兄弟などが小学校の下校時に迎えられるように午後4時頃まで預けられるようにできないか。</p> <p>(3) 児童登下校の見守りのため、学校防犯システムの導入はできないか。(ツイタもん、はとくんなど)</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
7	11 番 石 嶺 邦 雄	2. 教育行政 の充実を	(4) 青少年センターの移転は進んでいるが、残りの 民俗資料館や PTA 連合会事務局の移転はどのよ うに進める予定か。	
8	15 番 知 念 隆	1. 特定検診 について 2. 認知症総 合支援事業 について 3. 兼久海浜 公園リニュー ーアル計画 について 4. 母子家庭 等への生活 支援事業に ついて	(1) 県内市町村の平均受診率と本町の受診率、目標 値について。 (2) 町は受診率向上のため週末検診やナイト検診 等を実施しているが、各検診別の受診者数と医 療機関での受診者数について伺う。 (3) 受診率向上に向けた今後の取り組みと課題に ついて。 (4) 特定検診を毎年受診している優良町民に対し 商店街での割引券など町独自の特典制度を創設 してはどうか。 (1) 本町における認知症と認定された人数につい て。 (2) 認知症カフェの必要性和設置計画について。 (3) 今後、増加が予想される認知症患者と家族に対 する支援と町の取り組みについて。 (1) リニューアルについて、ワークショップの開催 回数と参加者数について。 (2) テニスコートを兼久海浜公園駐車場に移設す る計画になっているが、周辺住民から騒音の発 生を心配する声がある。周辺住民への説明が必 要と思うが対応について伺う。 (3) 海浜公園駐車場にテニスコートを移設する場 合のメリット、デメリットについて見解を伺う。 (4) テニスコート利用者の意見は。 (5) スケートボード場の設置について 沖縄県ではひとり親家庭を支援するため民間ア パート等を借り上げし、地域の中で自立した生活 が送れるように「沖縄県母子家庭等支援モデル事 業」を実施しているが、本町における状況につい	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
8	15 番 知念 隆	4. 母子家庭等への生活支援事業について	<p>て何う。</p> <p>(1) 本町のひとり親家庭の世帯数は。(母子・父子家庭別)</p> <p>(2) 母子家庭等から生活支援についての相談件数は何件あったか。</p> <p>(3) 町民に対し同支援事業の広報・周知の実施方法について。</p>	町長 當山 宏
9	9 番 照屋唯和男	<p>1. 秋田県大館市学習体験交流事業への取り組みについて</p> <p>2. 沖縄防衛局のコンタ見直しに関する町の対応と町長の見解は</p>	<p>(1) 嘉手納町への効果どのようなものか。</p> <p>(2) 交流先の学期制度と嘉手納町は同様な学期制度の取り組みか。</p> <p>(3) 嘉手納町での2学期制度の検討についてのこれまでの取り組み協議はされてきたか。また結論は出されたのか。</p> <p>マスコミ紙から沖縄防衛局は33年ぶりとなるコンタ見直し作業を2016年4月下旬から行っていると。調査を3月末までに終え、来年度以後にコンタ見直しの方針で一部報道などでは大幅に縮小される可能性が指摘されている。</p> <p>(1) 25年9月に沖縄防衛局からの知らせで第1種区域の指定素案の作成などを段階的に行うものとして関係自治体に対して、逐次その進捗状況等を丁寧に説明していくとあるが、これまで何回説明があり、どのように対応してきたか。</p> <p>(2) 厚木飛行場では第1種見直しの手順として4段階に分け進められた。嘉手納飛行場の状況としては、新たな区域公示前の第3段階での町へのヒヤリング等はどのようになっているか。また、そのことを省いて新たな第1種区域等の公示される可能性は。</p> <p>(3) うるさき指数(W値)75地区の建物についても建具復旧の防音工事が認められることについて町長はどのように考えるか。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
9	9 番 照屋唯和男	3. 町域施設 財産の現状 と有効活用 計画は	<p>(1) 食品加工センターについて</p> <p>①食品加工センターの現状とこれまでの取り組みについて、改善するために行ったこと、内容、状況。</p> <p>②これまでの施設借用者がほとんど減免対象者である。維持費と収入の内訳、差額、過去3年。</p> <p>③当初の建設にあたっての目的と実際の内容、今後の見直し計画は。</p> <p>(2) 久得平山原造成地区について</p> <p>①全区画数と空き区画数は。空き区画の放置理由は。</p> <p>②これまでの耕作者との契約の仕方、公募のかけ方。</p> <p>③芋研究会が借用していた土地の活用計画は空き区画の有効活用に福祉の施設計画を取り組めないか。</p> <p>④野菜工場の計画者の公募誘致計画できないか</p>	町長 當山 宏
10	10 番 仲村渠兼栄	1. 全国学校 給食甲子園 大会出場に ついて	<p>3月2日学校給食調理場落成式が行われた。最新式の調理器具、空調設備とドライシステムを導入し、衛生面に対応した素晴らしい施設で新年度からは民間委託がスタートするが、委託業者には大きな期待を託す。学校給食は食育を通して地域の特産品や農産物、海産物の地産地消が近年求められている。本町は、給食費の無料化実施、最新式の施設と設備充実、安心・安全な給食を児童生徒1,600人余の子どもたちが「わくわくドキドキする献立」を期待する。そこで、5点伺う。</p> <p>(1) 本町の食育事業の目玉は。</p> <p>(2) 献立に地元食材の導入状況は。(平成28年度)</p> <p>(3) 派遣栄養士は本町の特産品を把握しているか。</p> <p>(4) 給食調理場と教育委員会は、毎年開催の「全国学校給食甲子園大会」は把握しているか。</p> <p>(5) 全国学校給食甲子園大会へ出場する予定は。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
10	10 番 仲村渠兼栄	<p>3. 教育委員会の危機管理体制について</p> <p>4. 定住促進事業補助に対し、加算式導入を</p>	<p>その対応をとってない点が問題である。本件は暴力とネットモラルの問題として見られているが、暴力系のいじめが単発で存在することは一般的に考えにくい。動画が複数人に共有・拡散されたという事態を鑑みても、非暴力のいじめを軽視すべきではない。暴力動画撮影まで至った経緯を把握しなければ事態の解決ではなく、今後の防止や早期の発見には繋がらない。いじめ問題で、たびたび指摘されるのは学校や教育委員会の隠蔽体質と危機管理意識の欠如である。そこで、本町の教育委員会の見解を伺う。</p> <p>①本町の平成 27 年度、28 年度の小学校、中学校のいじめ事件と相談件数は。</p> <p>②その後の対応は。</p> <p>③第三者委員会の委員の選任及び設置予定は。</p> <p>④いじめ問題、インターネット活用方法、人権問題等の講演会等の開催の予定は。</p> <p>(2)2 月上旬、恩納村山田の国道 58 号で小中学生 3 人の乗ったバイクが転倒し、中学 3 年生が死亡した。本町の学校、教育委員会の見解を伺う。</p> <p>①本町の平成 28 年度、29 年度の小学生中学生による無免許運転等交通事故、交通違反の把握と対応は。</p> <p>②命の大切さをテーマにした講演会の予定は。</p> <p>密集市街地の改善は本町のまちづくりの喫緊の課題であるとの認識の下、平成 24 年度から基礎調査等を進め平成 28 年には地権者で構成された「2 番地地区まちづくり協議会」が設置、平成 29 年度国の補助制度を活用し測量調査等を行い、これまでより具体的な作業に入る予定である。また、定住化を促進するため、平成 28 年度から有効な施策検討に入り、平成 29 年度には、①新築住宅等取得支援②町内に新築住宅等を建設した方への固定資産税相当額補助③老朽住宅解体費補助の具体的な施策で、子育て世代を呼び込み人口減少の傾向と</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
10	10 番 仲村渠兼栄	4. 定住促進 事業補助に 対し、加算 式導入を 5. 卒業式の 来賓案内に ついて	<p>高齢化に歯止めをかける。素晴らしい事業で県内初の取り組みでもある。しかし、本町の65歳以上の人数は、13,750人に対して、3,047人で22.2%。特に中央区は、1,772人に対して521人で29.4%で町平均より7.2%高い状況から、より若者(Uターン等)定住と防災面(火災・地震等)から、上記の①②③補助事業に対して、補助金の加算式導入ができないか。そこで3点伺う。</p> <p>(1) 新規に転入してくる家族の中に12歳以下の子どもに対して、1人10万円(上限30万円)の予定は。</p> <p>(2) 建築基準法で定める二世帯住宅建設の場合には、各々が補助対象(新築住宅取得支援・固定資産税等)とする予定は。</p> <p>(3) 2項道路に建設した場合に発生する道路舗装、隣接する住宅の塀等の工事費の経費負担(上限30万円)の予定は。</p> <p>毎年屋良小学校の卒業式に参加するが、課外活動(少年野球・サッカー・新体操・レスリング・柔道等)の監督・コーチ・父母会役員等に卒業式の案内ができないか提案したが、今回は一般質問で伺う。</p> <p>(1) 課外活動の団体の数は。</p> <p>(2) 卒業式に案内を呼びかける予定は。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝
11	3 番 花城勝男	1. 嘉手納運動公園野球場移転でプロ野球1軍誘致の提案	<p>(1) 横浜 DeNA ベイスターズ 2 軍は嘉手納球場の施設に満足しているか(1日平均嘉手納球場へ入場数は大よそで良い)</p> <p>(2) 平成 27 年 3 月嘉手納野球場機能充実基本構想から2年が経過しているが、建替、増築、改築、非現地建替の方法の内、現在でも基本的には現位置での建替を考えているか。</p> <p>(3) 現位置でのコザしんきんスタジアム並みの建替になると両翼100メートル、センター方向122メートルの野球場が不可能になり、サブグラウ</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
11	3 番 花城勝男	1. 嘉手納運動公園野球場移転でプロ野球 1 軍誘致の提案 2. 沖縄フェスティバル in ハワイ文化交流事業を問う	<p>ンド設置もできず、完成したら 30 年以上は使用する。プロ野球 1 軍誘致の断念につながる。1 軍誘致は検討したのか。</p> <p>(4) 現野球場の敷地面積（何ヘクタール）と町民の家、リサイクルセンター側敷地面積（何ヘクタール）の比較を伺う。面積比較結果で物理的に野球場移転は可能か。私の計測では可能である。（町有地同士の位置交換は可能だと考える）</p> <p>(5) プロ野球 1 軍を誘致するには、公式試合が可能でサブグラウンドが必要になる。ぜひとも野球場移転で正式球場とサブグラウンド設置を実施し、スポーツ産業、観光産業での観光客増を目指しては。野球場移転とプロ野球 1 軍誘致を検討していただけないか。</p> <p>(6) コザしんきんスタジアムを参考に建替をした場合は 28 億円を試算。補助率 3 分の 2 を想定で国負担 19 億円、嘉手納町負担 9 億円の試算。野球場を移転した場合は当然コスト増にはなるが、嘉手納の過重な基地負担特殊性を訴え、嘉手納町の自己負担額を減らす。強い要望で特例費用負担軽減を県、国に求めることは可能か。</p> <p>(1) 2013 年～2016 年（2015 年は不参加）の成果実績をどのように考えているか。（3 回派遣費用助成額の一人当たり平均助成額と累計総額費用は）</p> <p>(2) 今年の沖縄フェスティバル in ハワイは 8 月の実施だが、参加団体はどこを考えているか。</p> <p>(3) 沖縄フェスティバル in ハワイ事業はいつまでの継続事業か。今後、沖縄フェスティバル in ハワイ事業の将来展望はどのように考えているか。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
12	2 番 志喜屋孝也	1. 新町通り 活性化のため のアーケード 看板設置につ いて 2. 新町通り の車止め支柱 の撤去を	<p>本町のメイン商店街は新町通りで、そこには全国 3 位の 3S バーガー等 57 店舗があり、特に新町エイサー、街コン等が開催され県内外からの観光客及び町内外からの来場者で大盛況になる。そこで一括交付金及び防衛予算を活用して新町通り入口（琉銀～海邦銀行）に「ようこそ野國總管の嘉手納町新町通りへ」のアーケード看板を設置し商店街の活性化の広告塔にしたい。3 点伺う。</p> <p>(1) 現在、新町通りの看板は設置されているか。 (2) 一括交付金または防衛省予算によるアーケード看板の設置予定はあるか。 (3) イベントの立て看板は電柱に立っているが、横断幕等の道路を越えた設置は可能か。</p> <p>この支柱は設置当時に花を生けていた。現在その面影はない。そこで支柱を撤去して新町通りにはベンチがないのでベンチと花壇がセットした構造物を設置して、通りに花いっぱい運動を提案し通りを通る方々が花を見ながらベンチで休み憩いの通りにしていきたい。2 点伺う。</p> <p>(1) 支柱の設置目的と設置年月。本数。現在の状況は。 (2) ベンチと花壇一体の構造物の設置の予定。また予算等は。</p>	町長 當山 宏
13	7 番 奥間政秀	1. 誰もが安全 で安心して町 内を移動でき る交通手段の 確立について	<p>高齢化に伴い町内の移動が困難になり、地域によっては中心市街地・公共施設等への距離が遠く、アクセスが不便になっている。町としての対策を伺う。</p> <p>(1) 地域福祉交通アンケート調査業務の内容は。 (2) これまでコミュニティーバス等の調整を検討したことはあったか。 (3) 中型タイプ（9 名乗り）等の活用を実施できないか。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
13	7 番 奥間政秀	2. 国有地活用を 3. 青少年センターについて	<p>嘉手納基地の存在で、狭隘で町の面積も限られているため、住宅不足による人口流失や高齢化の進行も問題化となっているが、公共施設の建設に向けて、国有地の有効活用ができないか、町としての対応は。</p> <p>平成3年に設立された嘉手納町青少年センター。町内の青少年の総合的な相談を行い青少年の健全育成に寄与し、学校、保護者、地域、関係機関と連携し、不登校児童生徒への支援、非行・問題行動の未然防止に努め、子どもの貧困問題が社会問題となっているいま、青少年センターの役割がさらに重要になり、本町の児童生徒が安心して学べる場所としてあり続けることと確信している。また、他の自治体に先駆けて青少年問題に対してのこれまで多くの児童生徒と保護者に寄り添い、安心を与え続けたことは、高く評価されている。</p> <p>(1) 青少年センターの建設の予定は。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝
14	13 番 田崎博美	1. 防衛省が作業を進めている米空軍嘉手納基地周辺の航空機騒音分布図（コンター）見直しについて	<p>(1) 嘉手納基地周辺コンターの拡大、告示の引き上げ。</p> <p>(2) うるささ指数（W 値）75 区域内の建具復旧工事の実施。</p> <p>(3) 住宅防音事業予算の増額要請は求めることができるか。</p> <p>(4) 移転補償等に損失は生じないか。</p>	町長 當山 宏
15	16 番 德里直樹	1. 教育サポーターについて	<p>(1) 平成 26 年 9 月定例会一般質問に「教育サポーター」について提言を行ったが、これまでの取り組みを伺う。</p> <p>(2) 平成 27・28 年度、小中学校に配置された教育サポーターの資格・雇用形態・雇用、解職の実績・研修実績について伺う。</p>	町長 當山 宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
15	16 番 德里直樹	<p>2. 障害のある児童生徒の支援について</p> <p>3. 児童生徒教育相談記録簿について</p> <p>4. 2 学期制の検証について</p> <p>5. 水道料金格差への対応は</p>	<p>(3) 平成 29 年度、小中学校に配置する教育サポーターについて配置・支援内容を伺う。</p> <p>平成 27 年 3 月定例会一般質問に法改正に伴う「障害のある児童生徒等に対する早期からの一貫した支援」について提言・要望を行った。答弁からこれまでの取り組みについて伺う。</p> <p>学業に支障を来している児童生徒の抱える問題や課題について、学校と保護者及び関係機関が連携して、問題解決を図ることを目的とした「児童生徒教育相談記録簿」が活用されていない現状に平成 28 年 12 月定例会一般質問に「嘉手納町の教育」として現場、教員、校長先生と取り扱いについて話をさせていただくことを要望した。これまでの取り組み及び教育委員会の方針を伺う。</p> <p>保護者や地域から疑問の声や意見のある「2 学期制」について、平成 27 年 9 月定例会一般質問「2 学期制の検証」の答弁に「なるべく早い時期に委員長を選定し、委員の人員を進め、年明けには委員を委嘱し、年間計画等を作成しながら、平成 28 年 4 月からは、計画にのっとった検証を進める」とあった。これまでの取り組み及び教育委員会の方針を伺う。</p> <p>平成 28 年 6 月定例会一般質問に「水道料金格差への対応」について提言・要望を行った。答弁からこれまでの取り組みを伺う。</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>