

一般質問通告書一覧表

平成26年6月10日招集

第17回 嘉手納町議会定例会

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	15番 田仲康榮	1. 認知症の早期発見と 予防・支援対策は	<p>医療介護制度を根本から改悪する医療・介護総合法案が衆議院厚生労働委員会で自民、公明による一方的な質疑打ち切り、全野党が反対するなかで与党の賛成多数で強行可決された。</p> <p>同法案は①要支援者は、訪問、通所介護が保険給付で受けられなくなる。②特別養護老人ホームは、原則要介護3以上でないと入れない。③介護保険に2割負担を導入する。④入院ベッドを削減し患者を締め出すなど現行制度を大改悪するものだとりわけ初期対応が大切といわれる認知症への支援が困難となる。認知症は適切な援助がなくなれば、2倍、3倍のスピードで症状が進行してしまう。ボランティアでは対応できない。認知症対策にも完全に逆行する改悪案であり、撤回すべきだ。年間1万人が行方不明になり、最悪の事例では死亡するケースが出ている。認知症対策は、とりわけ重要であり、介護保険制度の根幹を破壊し、国民の願う安心の介護とは無縁の改悪案は撤回、廃案にすべきだ。</p> <p>本町での認知症対策の実態を伺いたい。</p> <p>(1) 本町での認知症の実態は。患者数は。</p> <p>(2) 認知症に対する町としての取り組み、予防支援対策は。</p> <p>(3) 担当部署、職員数は。資格の有無は。</p> <p>(4) 対策費用は。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	15番 田仲康榮	<p>2. 18歳まで（高校3年卒業に相当）の医療費無料の拡大を</p> <p>3. 続発、異常な米軍機事故への対応強化を。町当局、三連協の対応を問う</p>	<p>経済的負担の軽減を図り、子ども達の健やかな成長を支援するために医療費無料の年齢枠を拡大することは医療福祉向上の重要な柱である。少子化対策は待ったなしの課題であり、子育て世帯の支援と人口増対策に力を入れるべきであり、18歳医療費の無料化拡大は、町民の願いに応えるものだ。子ども医療費無料化の拡大は全国的な流れとなっている。県内でも18歳までの医療費無料の実施自治体が出ている。思いきった施策が必要だ。町長の対応を伺いたい。</p> <p>(1) 昨年3月定例会での質問に対し町当局は（イ）高校生家庭の医療費助成の必要性。（ロ）高校は義務教育ではなく、公平性の確保をどう図るか。（ハ）他の施策との優先順位など検討が必要と答弁しているが、これまでどう検討されてきたのか。</p> <p>(2) あらためて事業実施にかかる必要経費を明確にしたい。（昨年3月時点で、現行経費に228万円の追加、総額4,541万円の試算で高校3年生まで無料化可能となっていたがどうか。）</p> <p>米空軍嘉手納基地に関連する米軍機の事故が今年に入り多発し、町民の生命、安全、財産をおびやかす異常事態にある。</p> <p>6月定例会でもMV-22オスプレイの緊急着陸、白煙トラブルの発生。AH1W攻撃ヘリの着艦失敗。F-22Aステルス戦闘機の緊急着</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	15番 田仲康榮	3. 続発、異常な米軍機 事故への対応強化を。 町当局、三連協の対応 を問う	<p>陸、F-15イーグル戦闘機の風防 ガラス落下事故。P8対潜哨戒機の 配備など機能強化に伴う事故発生等 を取り上げ、町当局の見解をただし た。ところが、その後も嘉手納基地 の訓練激化、演習強化の実態は変わ っていない。ますます町民への爆音 被害増、戦闘機墜落への不安、恐怖 心は増大し、生命、安全、財産がお びやかされている。</p> <p>4月以降も、HH-60救難ヘリ の通風孔の落下（4月24日）、報告 遅れ。即応訓練実施、F-15戦闘 機のアフターバーナー装置の一部部 品の落下事故（5月15日）などが 発生している。これらの事故発生は、 米軍機の運用過密、訓練激化のなか で発生し、安全管理、整備点検の不 徹底が要因と考えられる。これら一 つ一つの米軍機の事故発生は、一歩 間違えば、住民を巻き込む大惨事に なりかねない。事故機の部隊撤去、 嘉手納基地の撤去、返還でしか問題 解決はできない。</p> <p>これまでの町当局や三連協の米軍 機事故に対する取り組みと今後の対 米軍、日米両政府への対応を伺いた い。</p> <p>（1）安全管理、事故防止に対する 米軍、日米両政府の対応は。</p> <p>（2）事故通報に対する対応は。 （1997年の日米通報義務に関 する日米合意に違反する。）</p> <p>（3）事故原因公表に対する対応 は。</p> <p>（4）F-15イーグル戦闘機は、 配備後老朽化による金属疲労を 伴う欠陥機であり、即時撤去を 求めよ。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	9番 當山 均	1. 環境省による大気汚染調査結果を踏まえた対応は	<p>環境省は、昨年度、嘉手納飛行場周辺における航空機及び施設等から排出される大気汚染物質による環境への影響を把握するため実測調査を実施し、その結果がとりまとめられた。</p> <p>調査結果は、「全測定物質について、全ての測定地点で環境基準値を満たしている」。「実測結果は、いずれの物質についても沖縄県内の常時監視局での測定結果と同程度か、それ以下の濃度レベルであり、飛行場周辺で特に大気汚染物質濃度が高い傾向は見られなかった」とし、航空機排出ガスの周辺大気環境に対する影響は小さいと結論付けられたことを踏まえ、以下の質問を行う。</p> <p>(1) 測定調査期間、調査地点、調査項目、調査方法及び調査結果に対する見解を伺いたい。</p> <p>(2) 調査結果を踏まえ、これからの町の対応・取り組みを伺いたい。</p> <p>(3) 平成11年3月、沖縄県文化環境部(当時)が発表した「航空機騒音による健康影響に関する調査報告書」では、聴力障害、幼児の身体と精神の行動、低出生体重児の発生率など航空機騒音が住民の健康に影響を及ぼしている実態を裏付ける結果となった。</p> <p>調査から15年が経過するが、航空機騒音が軽減されたとは実感できない現状であることから、沖縄県等に対し、「航空機騒音による健康影響に関する調査」の再実施を要請し、その実現に向け、具体的かつ積極的に</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	9番 當山 均	1. 環境省による大気汚染調査結果を踏まえた対応は 2. 管理職手当の増額に向け  3. 議員報酬の減額より、議員定数削減の提案を	<p>取り組むことを提案する。見解を伺いたい。</p> <p>優秀で、やる気ある若い職員を次々と管理職へ登用することは、行政組織の活性化を図るうえで重要なことであり、そのためにも年収の増額など待遇面の環境を整えることも必要なことだと考え、次の質問及び提案を行う。</p> <p>(1) 特に若い係長が課長へ登用された場合、管理職手当が支給されるが超勤手当は支給されなくなるため、年収は減るとの噂を聞く。その実態の説明を求める。</p> <p>(2) 今年、「町職員の管理職手当に関する規則」を一部改正したようだが、どの部分をどのように改正したのか。 また、規則を改正した結果、管理職手当額はどの程度増減したのか。</p> <p>(3) 県内自治体において、管理職手当支給割合は統一されているのか。本町単独で支給割合を上げることは可能なのか、何らかの支障を来たすのか。</p> <p>(4) 北谷町では「管理職員特別勤務手当に関する規則」を制定しているが、本町でも同規則を制定することに対する見解を伺いたい。</p> <p>今年3月13日、議会基本条例(案)に対する議会活性化委員会代表者と行政代表者との意見交換会の際に、行政側から示された資料の政務活動費に関する項目において、「議員報酬で比較すると中部町村におい</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	9番 當山 均	3. 議員報酬の減額より、議員定数削減の提案を	<p>て、一番少ない人口を有する本町が、2倍の人口を有する北谷町と同額で一番高くなっている。「政務活動費の支給に当たっては、報酬の検討も必要とするものとする」との町の考えが明記されていることを踏まえ、次の質問及び提案を行う。</p> <p>(1) 町は政務活動費の支給に伴い議員報酬減額の方針を持っているのか。</p> <p>(2) 議員報酬額に関して、「議会はベテラン、中堅、若手のバランスも重要であり、次々と若者が立候補できる報酬額などの環境を整えることも重要である」と考える。</p> <p>議員定数を人口だけで単純に議論・決定することは安易だと思うが平成26年4月現在の議員1人当たりの人口を算出すると嘉手納町861人、北谷町1,479人、読谷村2,138人となる。</p> <p>このようなことから、議員報酬を減額するより議員定数を削減し、近隣町村と比較しても適正な議員定数に近づけるべきであるというのが私の持論であり、またその方が町民の理解及び支持を得やすいと考えるが、町長の見解を伺いたい。</p>	町長 當山 宏
3	3番 安森盛雄	1. 基地内大学メリーランド大学との留学制度が図れないか	<p>本町は児童生徒への語学に英語力向上を推進し、その成果も徐々に発揮しつつあると聞いております。また、昨年から希望する児童生徒や推薦のある児童生徒には、ハワイへの短期留学等も実施している。そのような中、英語に関心があっても家庭の経済的事情により希望ができない</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
3	3番 安森盛雄	<p>1. 基地内大学メリーランド大学との留学制度が図れないか</p> <p>2. 外語塾卒業生の人材活用について</p>	<p>生徒への支援として、身近にある基地内大学（メリーランド大学）への短期留学制度が図れないか。</p> <p>国際性豊かな人材を育成する趣旨のもとに設立された外語塾も今年で17年目を迎えますがこれまで数多くの塾生が卒業しており、各自就職し、日々頑張っております。どの学生も入塾当時は、自分の将来設計への希望に満ち溢れ、保護者もわが子に期待を抱いているものと思いますしかし、卒業後の社会の受け入れは現実的に厳しく、理想とは程遠いものであり、正社員として就労している方と本業に就けずアルバイト等で生計している方がいると聞いております。もちろん、学生本人の自主努力が重要ではありますが、保護者にとっては、卒業時期を迎えると就職が決まっていないわが子には複雑な思い、不安等があるものと思います。町は人材育成事業の一環として多額の予算を当て実施している「外語塾」を就職は本人次第だと静観していいのだろうか。と思い、下記のことを伺う。</p> <p>(1) 過去3年間の年度ごとの塾生の数（入学時と卒業時）と事業費（予算）は。</p> <p>(2) 過去3年間の卒業後の就労状況と行政支援は。</p> <p>(3) 年度ごとの卒業生の中から成績が特に優秀な塾生を優先的に町職員として採用することができないか。または、語学力（英語）を必要とする企業に対し町から推薦することができないか</p> <p>(4) 塾（事業）の目標としている</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
3	3番 安森盛雄	<p>2. 外語塾卒業生の人材活用について</p> <p>3. 生活保護世帯者が病気をしたときの対応は</p> <p>4. 土地利用検討会議(土地利用計画)の進捗は</p> <p>5. 大型動画電光掲示板を主要な場所に設置できないか</p>	<p>達成度(事業効果)とは何で示されるのか。</p> <p>(5) 英検やその他資格取得への報奨金制度について適切だと思うか。</p> <p>(1) 国民健康保険は。 (2) 通院する場合の対応は。</p> <p>(1) 町の各種の計画等には土地利用計画・土地利用検討会議が避けては通れないが現在の進捗状況を伺う(道路・跡地利用・海浜公園他) (2) 観光振興基本計画の進捗は。</p> <p>(1) 読谷村が、去った3月に動画電光掲示板を設置し、観光客の目を引いている。村人口全国一の村としてPRし、さらに読谷村の知名度UPにつながっているが、町当局はどのように思われているか見解を伺う。 (2) 町内に設置された観光案内板より、費用対効果は高いものと考えられるが、町当局の見解は。</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>
4	1番 宇榮原京一	1. 住宅用火災警報器設置の普及啓発の強化を	<p>新築住宅では、平成18年6月1日から設置義務があります。既存住宅では、平成23年6月1日から、住宅用火災警報器の設置を消防法で義務付けられております。これは、就寝中の住宅火災により、逃げ遅れて犠牲になる人が全国で増加しており犠牲者をなくすために義務付けられたものです。本町の住宅用火災警報器の設置状況について伺う。</p>	<p>町長 當山 宏</p>



受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
4	1 番 宇榮原京一	<p>1. 住宅用火災警報器設置の普及啓発の強化を</p> <p>2. 嘉手納小学校から嘉手納中学校間の道路の接続は</p> <p>3. 町民の健康増進にパークゴルフ場の建設を</p>	<p>(1) 本町の住宅用火災警報器の設置世帯件数を把握されているか。</p> <p>(2) 本町の満65歳以上の一人暮らし世帯数、高齢者のみの世帯数、障がい者を抱える世帯数は。</p> <p>(3) 平成23年度に満65歳以上の高齢者のみの世帯や障がい者世帯へ、無料で住宅用火災警報器の設置助成を行いました。設置世帯数と金額は。</p> <p>(4) 現在では、高齢者及び障がい者の日常生活用具給付事業の中に整備されております。高齢者のみの世帯及び障がい者世帯の未設置世帯の件数と今後の普及啓発はどのように行うか。</p> <p>(5) 今後、本町の普及促進に向けた取り組みの中で、65歳以上の高齢者を抱える世帯にも何らかの助成処置が図られないか。</p> <p>過去に、町道74号線と町道35号線を接続する道路計画案が作成されたが、今後の展開について伺う。</p> <p>(1) いつ、どのような目的で計画案が作成されたのか。</p> <p>(2) 当時、道路計画は隣接する嘉手納幼稚園の移転計画に伴い、その跡利用との整合性を図る必要から関係部署と調整しながら進めるとあるが、嘉手納幼稚園の移転計画も決まり、今後どのように考えるか。接続計画はあるのか。</p> <p>町民の健康増進を図るため、嘉手納スポーツドーム北側の多目的広場</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
4	1 番 宇榮原京一	<p>3. 町民の健康増進にパークゴルフ場の建設を</p> <p>4. パブリックコメント制度の積極的な活用を</p>	<p>を利用してパークゴルフ場の建設が出来ないか3点伺う。</p> <p>(1) 以前から町民の要望等はなかったか。</p> <p>(2) 過去にも嘉手納スポーツドーム北側の多目的広場を利用して整備を行うと、お聞きしたのですが、その後の状況は。</p> <p>(3) 今後、一括交付金を活用して早急にパークゴルフ場の建設を求めるが見解を伺う。</p> <p>パブリックコメントとは、自治体が計画や条例などを策定する際、案の段階で町民に内容を公表し、その案に対する意見・要望などを募集し、それらを政策等に反映させていくという一連の手続きです。より質の高い、より効率的な町政運営が期待できる。職員が率先して業務の改善を行い、それを示すことで「住民」と「行政」が共通理解の下、「協働」体制が生まれることと思います。そこでパブリックコメント制度の活用をどのように考えるか。</p> <p>(1) これまで行ったパブリックコメントの回数は。</p> <p>(2) 最近、第2次嘉手納町土地利用基本計画の見直し案に関するパブリックコメントの募集がありました。提出者数と告知はどのように行ったか。</p> <p>(3) 募集に当たっては、町民にとって、理解しやすい内容となるよう噛み砕いて掲載する必要がありますが。</p> <p>(4) 今後パブリックコメント制度をどのように考えるか。</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
5	6番 照屋唯和男	<p>1. 再開発駐車場について</p> <p>2. 嘉手納町観光振興基本計画の重点強化プロジェクトの1つ、道の駅かでなのリニューアルについて</p>	<p>(1) 再開発事業時に計画されていた再開発駐車場の当初の使用目的、条件、対象者は。</p> <p>(2) 当時の計画から現状への見込み違いの部分は。</p> <p>(3) 権利者への対応、現状説明等後での理解度は。</p> <p>(4) 今後の対策に条例改正で機械式による管理が提案されているが、業者選定、メリットとその維持確保は。</p> <p>(5) 提案されている条例改正で管理上不都合なことが起きた場合や現状と何ら変化がない場合には短期で見直しも考えていけるか。</p> <p>(6) 残留してきた権利者への納得できる策も視野に入れているか。</p> <p>(1) 施設来訪者が、年間約50万人訪れるといわれているが館内店舗等の売り上げや客単価は低水準にとどまっていると聞く。道の駅の現況から施設来訪者一人当たりの売上単価とレジ客数の単価は、平成24年度と25年度でいくらか。増減状況とまた、道の駅許田と恩納道の駅との来訪者、一人当たりの売上単価とレジ客数の単価との比較を示せ。</p> <p>(2) リニューアルの方向性が基本計画にあるが、施設規模の不足の対処方法等、その後の具体的な方向性の内容は。</p> <p>(3) 県有地を購入されているが、その敷地を含んだ新たな施設の配置計画案等はどのように考え</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
5	6番 照屋唯和男	2. 嘉手納町観光振興基本計画の重点強化プロジェクトの1つ、道の駅かでなのリニューアルについて  3. 町営水釜第2団地について	られているか。 (4) 道の駅かでなのリニューアルを短期的に早期の着手を図っていますが、実際の計画状況は。  (1) 建築した年が昭和57年と58年となっているが、建て替えに向けての計画はあるか。 (2) これからの町営団地の建設計画は屋良、水釜と同様に高層とする計画になって行くのか。	町長 當山 宏
6	7番 仲村渠兼栄	1. スポーツ振興ビジョンの策定を  2. 屋良小学校児童数の激減の理由と原因、課題は  3. 定住促進を図れ	国のスポーツ振興計画に基づき、「町民のスポーツライフに着目したスポーツ振興」「まちづくりに着目したスポーツ振興」「嘉手納町らしさに着目したスポーツ振興」の3点を視点にハードウェア・ソフトウェア・ヒューマンウェアの3つの領域の施策の方向性をまとめる必要があると思う。国のスポーツ基本計画との整合性から、教育委員会の見解は。  屋良小学校の児童数が年々激減していく中で、教育委員会のこれまでの対策について伺う。 (1) 生徒数激減の理由は。 (2) その原因は。 (3) どのような対策を行ったか。 (4) 屋良町営団地入居者で、新児童生徒の転校生はあったか。  マンション購入・アパート建設の家主に、5年間の固定資産税の減免の予定は。	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
6	7番 仲村渠兼栄	<p>4. 新1年生児童定住者へ助成を図れ</p> <p>5. 道の駅へ大型オーロラビジョンの設置を</p> <p>6. 貸出用のAEDの導入を早急に図れ</p>	<p>屋良小学校に来春新1年生として、入学予定の児童がいる世帯への助成制度を図り、子育て世代の定住を促進するために、新たな補助として助成できないか伺う。</p> <p>就職・結婚・出産をきっかけに、住み替えを考えたときに、本町の子育て支援策は充実しているにもかかわらず、町外へ転出を余儀なくされているのが現実である。助成金を導入することで、屋良小学校の児童数減少の解消に繋がる施策になります。東部地区開発と子育て支援策の更なる発展が期待できる。町長の見解は。</p> <p>過去に一括交付金を活用し、道の駅へ大型オーロラビジョン設置について一般質問を行った。その後、庁内会議でどのような話し合いが行われたのか伺いたい。</p> <p>(1) 庁内会議の開催と回数は。</p> <p>(2) 設置個所への視察及び確認等は行ったのか。</p> <p>県へ一括交付金で、大型オーロラビジョンの話の相談に出かけました。また、読谷村では大湾交差点にすでに設置されている。残念であります。再度伺います。道の駅への設置の予定は。</p> <p>本町は、公共施設にAEDを設置し、他市町村に比較しても一番充実している町である。しかし、取り扱い受講者が少ないのも課題で、今後は取り扱いできる住民確保が必要と思う。そこで、一括交付金を活用し、町民の団体等が研修等へ出かけた場合の救命措置として貸出用のAED</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
6	7番 仲村渠兼栄	6. 貸出用のAEDの導入を早急に図れ  7. ハーグ条約の施策は	を導入することで、町民がAEDに関心を持ち、普及につながる施策だと思う。一括交付金を活用し貸出用のAEDの購入の予定は。  ハーグ条約について、町の対策について伺う。 (1) 担当する課は。 (2) 条約把握の職員研修等の実施予定は。	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝
7	12番 金城利幸	1. 400年祭開催時配置のプランターの現状把握と歩道の安全確保・再点検・再利活用を図れ	平成17年9月。50年に1度の町の祭典として400年祭が開催され、「町内の美化活動」と併せて「甘藷栽培法の開発と普及（プランターによる甘藷栽培法など）」を目的に町内要所にプランターが設置された。約9年が経過する現在、その後の配置プランターの安全・衛生環境実態は。①地域の方々の努力で有効活用されている箇所。②通路妨害・ゴミ混入で環境美化や衛生・安全面で問題の箇所。この2つの実態が確認されている。  特に高齢者をはじめ、歩行者の安全上から撤去を求める声があがっている箇所は再点検・再対応し、その環境改善が求められる。プランターの再点検・再利活用を図れ。 (1) 当初配置箇所（地区）別のプランター数と配置総数。 (2) 現在の配置箇所（地区）別の数とプランター配置総数。 (3) 安全問題箇所（地区）別のプランター数。 (4) (3)の箇所のプランター撤去等の対応策実施を。 (5) 行政当局のこの一連の実態に関する認識と対応を伺う。	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
7	12番 金城利幸	<p>2. 400年祭開催時の「寄贈泡盛活用事業」の現状を「広報かでな」で話題提供を</p> <p>3. 行政と議会関連の業務の円滑な仕組みづくりにスピーディーな情報提供を</p> <p>4. 26年度現在の職員の年齢構造と課題を問う</p>	<p>「寄贈泡盛活用事業」として多くの人の善意で集められた泡盛を有効に活用するとともに、次の時代への資産として継承するため百年古酒作り（寄贈泡盛の一部を百年古酒として、貯蔵庫を作り保存する。寄贈者名を壁等に記載する。保存した泡盛は毎年のまつりにおいて1本づつウサンデーし、その年の酒を補充し保管することにより、450年、500年へと継承していく。）が事業として実施されている。日頃、町内外の寄贈者にとって、記憶の片隅にあるホットな話題となっている。</p> <p>その内容を「広報かでな」で紹介し、町民にホットな話題提供を。現在までの同事業一連の状況を伺う。</p> <p>行政と議会が関わって行う協議・業務には双方の円滑なコミュニケーションと合理的かつスピーディーな情報提供・交換が基本と考える。</p> <p>特に専決処分事案は臨時会対応とするが、臨時会の期日が未定であっても、複雑な理解を必要とする事案は可能な限り早めの情報提供が合理的である。同時に臨時会に限定することなく行政・議会関連の検討必要事案などを含めて、タイムリーな情報提供が双方の時間的ロスと合理的な協議運営が形成されると考える。</p> <p>マネージメントの立場として當山町長の所見を伺う。</p> <p>団塊世代職員の定年退職のピークを過ぎて、新世代の職員が新たな時代に新たな業務量とその変化を担う現在。課題や御苦勞も多いと理解す</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
7	12番 金城利幸	4. 26年度現在の職員の年齢構造と課題を問う	<p>る。執行当局の所見を伺う。</p> <p>(1) 26年度現在では正規職員、嘱託・臨時職員別の年齢層別構成(例: 20・30・40・50歳代)は。</p> <p>(2) 複雑多様化する業務内容や住民ニーズに対応する際の課題は。</p>	町長 當山 宏
8	2番 古謝友義	<p>1. 平和メッセージ展を全町民参加型へ</p> <p>2. 商工事業者借換資金の新設を</p> <p>3. 道の駅にレンタルサイクルを</p>	<p>毎年文化センターで開催される平和メッセージ展は、年々力作が登場し平和学習の原点になる事業である。4点伺う。</p> <p>(1) 子どもたちの作品募集手続き方法は統一されているか。</p> <p>(2) 表彰式の案内周知方法は。</p> <p>(3) 新規事業を取り入れる予定は</p> <p>(4) 各クラスによって応募した数に開きがある。その対策と課題は。</p> <p>町内中小企業の事業資金の借り換えを行うときに「商工業者借換資金」の新設の予算化ができないか伺う。ただし、資金の借入残高が、借入時の4分の3以内になっていることを条件等とし、信用保証協会の保証を取り付け、融資期間は6年以内(据え置き期間1年)で、利率は1%を予定する。</p> <p>道の駅へレンタルサイクルを導入したら、本町の観光の目玉になる。また、エコを共有する目的も兼ねる事業で、レンタルサイクルは幸色の黄色い自転車として無料で貸し出す。(1人乗り・2人乗り用)コースは道の駅を起点とし～運動公園～町民の家～比謝川遊歩道～屋良城跡公園～道の駅までのコースを(所要時間3時間)予定し、観光ガイド育成</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝



受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
8	2番 古謝友義	<p>3. 道の駅にレンタルサイクルを</p> <p>4. 町道の改善を</p> <p>5. 沖縄一長いベンチの設置を</p>	<p>事業との連携も図ることができる事業と思われる。一括交付金を活用し、レンタルサイクル導入の予定は。</p> <p>日本ペイント跡地から水釜高層団地向けの町道は、町内外から多くの人が訪れる観光スポットであるが、町道の陥没がひどく雨降りの後は、通行にも支障がある。改善の予定は。</p> <p>町内では数少ない歩道から堤防をのぼり海へ入ることができる場所が水釜地区にある。そこは週末ともなるとダイバーのメッカで夕方は、サンセットがきれいで町民の憩いの場所です。そこに、一括交付金を活用し沖縄一長いベンチを設置する予定はないか（場所は堤防の最上部）</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>
9	11番 知念 隆	1. 公共施設にLED導入について	<p>(1) 本町の庁舎及びロータリープラザの年間光熱費について伺う</p> <p>(2) LEDの導入については初期費用が高額なのが難点ですが、リース方式を活用し、初期費用を抑えて導入する方法もあります。</p> <p>CO2の削減に有効なLEDの公共施設の導入状況と今後、リース方式での導入ができないか見解を伺います。</p> <p>(3) 町営住宅の外灯の電気料は団地住民の共益費でまかなわれています。団地の外灯をLEDに切り替え、住民の電気料負担軽減をしてはどうか。</p>	<p>町長 當山 宏</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
9	11番 知念隆	2. 子育て支援について  3. 各種イベント等の記録映像について	<p>(1) 公立保育園の待機児童数について、平成26年度の待機児童数は何名か。</p> <p>(2) 認可園の設立促進の取り組みについて。 今年度から新しく認可園ができましたが、その他の認可外保育園の中にも認可園を目指している園があります。待機児童を解消するため、今後も認可園を増やす必要がある。町として認可促進に向け、積極的に支援する考えはあるか。</p> <p>(3) 待機児童の受け入れ先となっている認可外保育園に対する支援について、現状で十分との考えか。町として支援拡充する予定は。運営者からの要望等は受けていないか。</p> <p>(1) まつりや各種イベント、学校の運動会などで撮影された記録映像の利用状況について。現在の管理、活用状況は。</p> <p>(2) 町の所有している記録映像を図書館で映像ライブラリーとして集約一元化し、希望する町民にいつでも公開できるシステムの構築をしては。</p> <p>(3) 町が収録した記録映像をDVDにして町民に販売してはどうか。</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝
10	13番 奥間常明	1. 嘉手納弾薬庫内にメガソーラーの設置を	<p>今回で3回目の提案になりますが、過去2回（1回目通告後取り下げ）米軍の許可を取り付けることが困難で、そこには構造物を設置することはできないとの理由であったが、当時の設置できない理由の根拠</p>	町長 當山宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
10	13番 奥間常明	<p>1. 嘉手納弾薬庫内にメガソーラーの設置を</p> <p>2. 県道74号線沿い基地側緑地帯(防音壁とフェンスとの間)に植樹を</p> <p>3. 町道74・48号線交差点(西区コミセンから西浜向け)の点検・改修</p>	<p>を改めて詳細な説明(米軍及び防衛局とのやりとり)を求める。</p> <p>もし、1パーセントの可能性でもあれば取り組む価値はあると思う。なぜならば、住宅への太陽光発電システム設置が防衛補助事業でモニタリング段階以降、凍結状態で町民から設置を望む声はいまだ強く、公平補償の見地からしても納得いかない。もし戸別設置ができないならばメガソーラーを設置して公共施設の消費電力をまかない(売電が可能であれば含む)毎年計上している光熱費の不用額相当分を町民へ電気料金補助として活用してはどうか再度提案する。</p> <p>現在同地帯には、イッペーが植樹されている。以前は花が満開時になると見る人の心を癒してくれるスポットであったが、今では立ち枯れが目立ち、周辺整備もほとんど行われず、荒燕地化し、町のイメージダウンと東の玄関口として、中央駐車場付近の花壇整備フラワーロードとの一体化がなされていない。防音壁の無機質な雰囲気は否応にも基地カラーを増幅させている。</p> <p>米軍、防衛局に対して緑化美化整備を徹底するよう申し入れするよう提案する。</p> <p>相変わらず同交差点は、渋滞時、交差点内に車両が立ち往生し、48号線通行車両の通行の妨げとなっている。さらに、74号線通行車両による信号赤色時、交差点進入も後を絶たないのが現状である。早急なる対策を講ずるべきと考えるが。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1 1	5番 新垣貴人	<p>1. うたの日コンサートについて</p> <p>2. 飼い猫、野良猫について</p> <p>3. 嘉手納陸上競技場安全性の向上について</p>	<p>(1) 本年度の総事業費は。本町の一括交付金による支援額は。</p> <p>(2) 昨年度の集客（町内・町外）と経済効果は。また、改善点は。</p> <p>(3) 本年度はどのくらいの集客予測を見込んでいるのか。</p> <p>(4) イベント実施にあたり本町で受注することのできる具体的な仕事内容は。</p> <p>(5) 飲食、警備等、町内でまかなえる受注は町内業者へ完全受注できるように交渉を。</p> <p>(1) 現行の飼い犬条例で、猫に対しても条例の適用は、可能なのか。</p> <p>(2) 野良猫に対する餌付けはかえって不幸な猫を増やす。条例、もしくは規則をつくり、餌付け禁止の徹底を。</p> <p>(3) 条例、もしくは規則を運用し、飼い猫や野良猫への去勢費用の一部実施を。</p> <p>嘉手納スポーツドーム側の駐車場から陸上競技場へ降りる階段は急な斜面になっている。</p> <p>(1) 階段の傾斜は何度か。傾斜による危険性を認識しているか。</p> <p>(2) 過去に負傷者の有無は。また、町民、関係者から利用に際して危険、不安との意見は。改修を求める声は。</p> <p>(3) 嘉手納スポーツドーム側の駐車場から陸上競技場のスタンドへ渡れる架け橋の建設を。</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1 1	5番 新垣貴人	4. 民生委員の円滑な活動について  5. 町内の十字路の安全対策について	(1) 個人情報保護法の法に則り、個人情報適切に運用されているか（民生委員が活動しやすいように適切、適時に行政側からの情報提供がなされているか）。 (2) 活動上、万が一の時の保険等の有無は。  (1) 現状でどのくらい事故の危険が危惧される交差する町道、または町道が県道や国道に交差している十字路があるか。 (2) その危惧されている道路への安全対策は。 (3) 適時、担当課のほうで町道の巡回を行っているが、町民から問題提起のあった箇所に対する対応はどのように行っているか。適切に行っているか。 (4) (有) 尚伸電工から社会福祉センターへ向かう直近の十字路は見通しが悪く、車両、子どもの自転車の飛び出しが頻繁に見受けられ危ない。早急な安全対策を。	町長 當山 宏
1 2	8番 石嶺邦雄	1. チャレンジデーへの参加を	毎年5月の最終水曜日に世界中で実施されている住民参加型のスポーツイベントチャレンジデーがありますが、お隣、読谷村では4年連続、今回合わせると5回の参加になります。わが町では参加は考えていないのか。 (1) いままでチャレンジデーへの参加は検討されたか。また、なぜ1回も開催されてないか。 (2) 今後、参加して対戦相手との勝負だけでなく、町内の自治会同士を競わせて、自治会対抗も	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1 2	8番 石嶺邦雄	1. チャレンジデーへの参加を  2. 野國いもっちのアピールを	<p>含めて意識を持たせて参加してみては。</p> <p>野國いもっちも10年近くになりますが、まだまだアピールが足りないと思いますが、今後いろいろなものを活用して発信できないかお伺いいたします。</p> <p>(1) 現在、全国적으로ご当地(市町村)の特徴、観光宣伝としてバイク類のナンバープレートに町の花、ゆるキャラをワンポイントで導入する地域が増えてきていますが、わが町でも野國いもっちをナンバープレートに活用しては。</p> <p>(2) 皆さん、日頃のスケジュール管理として手帳を利用していると思いますが、なかでも県民手帳など、いろいろなものがあります。わが町独自の情報を含めた嘉手納町民手帳(野國いもっち手帳)を商工会とタイアップして作ることができないか。</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>
1 3	4番 奥間政秀	1. 学校給食共同調理場の進捗状況は  2. 町民駐車場の拡充を	<p>学校給食共同調理場について伺う。</p> <p>(1) 学校給食共同調理場民間委託検討委員会の現状は。</p> <p>(2) ワークショップの状況は。</p> <p>(3) 調理場完成後の調理場の機材・器具・食器などの備品の扱いは。</p> <p>町民駐車場について伺う。</p> <p>(1) 利用者(企業・商店街顧客)と駐車場の利用現状の調査はあるか。</p> <p>(2) 企業・商店街の方々と駐車場</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1 3	4 番 奥間政秀	2. 町民駐車場の拡充を  3. 役場正面玄関の改 装を	<p>について十分な話し合いは持た れているか。</p> <p>(3) 役場駐車場内に立体駐車場な どの駐車スペースの増設はでき ないか。</p> <p>役場正面玄関の利便性について伺 う。</p> <p>(1) 現行の玄関前は雨天の際、非 常に不便だがどのようにお考え か。</p> <p>(2) 大型バス等の出入りの際の考 えは。</p>	町長 當山 宏
1 4	1 6 番 德里直樹	1. 沖縄県民間住宅耐 震診断・改修等補 助事業への取り組み は  2. 「残地」に対する取 り組みは	<p>沖縄県は建築物の耐震及び防災・ 減災対策を推進する目的で一括交付 金を活用して鉄筋コンクリート造民 間住宅（戸建て・共同住宅等）の耐 震診断・改修等を実施する方へ助成 を行う市町村に対し補助する制度を 平成 24 年 10 月に創設しました。本 町の取り組みを伺います。</p> <p>(1) 補助制度の概要。</p> <p>(2) 本町の補助制度対象物件数。</p> <p>(3) 「耐震改修促進計画」が未策定 の理由。</p> <p>(4) 今後の取り組みは。</p> <p>平成 23 年 9 月定例会一般質問「残 地に対する本町の対応は」につい ての答弁からこれまでの取り組みを伺 います。</p> <p>(1) 現状調査、管理台帳の作成状 況は。</p> <p>(2) 残地部分の措置についての要 綱、規定等の補償基準への取り 組み状況は。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
14	16番 德里直樹	<p>2. 「残地」に対する取り組みは</p> <p>3. 嘉手納基地より南の6米軍施設・区域の返還・統合計画への対策は</p> <p>4. 住宅政策の進捗状況は</p>	<p>(3) 残地の適正な課税のための調査の実施状況は。</p> <p>移転先の一部には本町近隣のトリイ通信施設や嘉手納弾薬庫（知花周辺）に進められている。本町の基幹道路である国道58号・水釜大木線・県道74号線や嘉手納基地への軍車両や関連する車両の交通量増加が予測され、それに伴い住環境など様々な生活環境への悪影響が懸念される。本町の所見及び対策について伺います。</p> <p>(1) 重点密集市街地地区対策への進捗状況は。</p> <p>(2) 嘉手納児童館から南側一帯の調査研究の進捗状況は。</p> <p>(3) 官民連携による住宅政策への調査研究の進捗状況は。</p> <p>(4) 民間地の利活用（売買・賃貸等）への本町の対応は。</p> <p>(5) 基地の影響から本町の抱える住環境問題の課題解決に原因者である国に対し基地の一部返還を含めた住環境対策を求められないか。</p>	町長 當山 宏