

一般質問通告書一覧表

平成26年3月6日招集

第15回 嘉手納町議会定例会

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|--|--|--|
| 1 | 7番 仲村渠兼栄 | <p>1. 當山宏町長2期目出馬は。</p> <p>2. 東京オリンピックに向けた町の取り組みを問う。</p> <p>3. 地域防災計画と災害ラジオを問う。</p> | <p>1期目の最終年になる。當山町長が掲げた公約の集大成に入る。 施政方針を終えて、多くの町民が2期目の出馬を期待している。 3年間當山町政を支えた一人として、更なる町の発展を託したい思いから、勇気と自信を持って2期目の出馬を伺う。</p> <p>多くの感動を与えてくれた、冬季ソチオリンピックが終了した。 今回は、10代の選手が金、銀、銅のメダルを獲得し、出身地が大いに盛り上がった。本町からも東京オリンピック開催時には、選手として又は、大会役員やボランティア等の出場及び参加の可能性を期待する。本町ができる取り組み等について伺う。</p> <p>(1) オリンピックの担当課及びオリンピック対策室の予定は。 (2) 本町の各種団体クラブ個人等が県代表で県外、国外大会に出場した場合の助成金の新設の予定は。 (3) 現在、日本代表候補者及びオリンピックのスタッフ等の把握は。 (4) オリンピック練習会場として世界各国選手団へ誘致を行う予定は。 (5) オリンピックの招致委員、選手等の講演会の予定は。 (6) 学校としての取り組みは。 (7) パラリンピックの取り組みは。</p> <p>災害といえば地震・津波を思い浮かべている人が多いが、地震以外に</p> | <p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|--|---|-----------|
| 1 | 7番 仲村渠兼栄 | <p>3. 地域防災計画と災害ラジオを問う。</p> <p>4. 横断幕ポール設置を。</p> <p>5. へり墜落現場の土壌の処理は。</p> | <p>も本町においては台風や大雨、洪水、土砂崩れ、河川の氾濫などの災害が予測され、それに伴い停電がある。</p> <p>近年の台風で東区では2日間停電する世帯があった。災害について対応の早い自治体では、乾電池使用のラジオが主体になるが、県内大手ラジオ局は全県区の情報になり、本町の情報がスピーディーに聞けないと思う。過去に一般質問で災害ラジオの全世帯導入を提案したが、検討するで終わった。</p> <p>平成25年度地域防災計画の見直しがあり、3月7日に配布された。</p> <p>読谷村では災害時に緊急災害放送を行う協定書をFMよみたんと締結した。また、電波が聞こえない地域は、アンテナ増設工事を村が行い全世帯が受信することができた。そこで過去に一般質問を行ったが、伺う。</p> <p>(1) 民間との緊急災害防止協定締結の予定は。</p> <p>(2) 全世帯へ防災ラジオ導入の予定は。</p> <p>(3) サテライトスタジオを設置し、防災センターとして活用する予定は。</p> <p>(4) 災害ラジオカーの導入の予定は。</p> <p>屋良千貫田線の十字路（マンションSHIN）隣に横断幕設置ポールの予定は。</p> <p>平成25年8月に宜野座村で起きた、嘉手納基地所属のHH60救難へり墜落炎上事故の現場の土壌に、鉛やヒ素、カドリウム等の有害物質が含まれているというマスコミ報道</p> | 町長 當山宏 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|---|---|-----------|
| 1 | 7番 仲村渠兼栄 | 5. へり墜落現場の土壌の処理は。 | <p>がありました。米軍は2ヵ月後に現場周辺の50㎡の土壌の環境調査を行っているが、宜野座村にはその具体的な数値はない。そこで福島の前発の土壌処理においても、国民は納得する結果、処置はされていないままである。</p> <p>嘉手納基地所属のへりであり、まさか嘉手納町域で保管処理されていないか不安だ。そこで米軍に対して確認を取ってほしい。汚染土壌の処理方法と保管先、そしてその場所への搬送手続きとその日程について町長に伺う。</p> | 町長 當山宏 |
| 2 | 3番 安森盛雄 | <p>1. 認可外保育園の防音工事等の進捗は。</p> <p>2. 町内の清掃事業発注の町内業者の状況は。</p> <p>3. 道路の安全対策を図れ。</p> | <p>(1) 基地所在市町村のうち認可外保育園が防音工事等の対象園となったのが約100園であります。当町からは1園が該当すると聞いています。町内の残りの園について、町長は以前の答弁でも鋭意、国に対し引き続き要請していくと答弁されましたが、その後の経過について伺います。</p> <p>(2) 今後、町の支援策は。</p> <p>(3) 認可外保育園園長会との情報交換会での園長からどのような要望があったか。また、要望に対して町としての対応は。</p> <p>(1) 町発注の清掃事業の契約状況について件数と公共施設名は。</p> <p>(2) 町内業者は何社か。業者名は。</p> <p>(3) 随意契約は何件か。</p> <p>(1) 道路の側溝蓋、ガードレールなどの破損箇所は把握できているか。また、道路パトロールなどは行</p> | 町長 當山宏 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|---|---|---------------------------------------|
| 2 | 3番 安森盛雄 | <p>3. 道路の安全対策を図れ。</p> <p>4. You・遊・比謝川イベントと公園及び川の利用条件について。</p> | <p>っているか。</p> <p>(2) 狭い歩道にあるプランターや看板などは、歩行者の障害物になっているが事故の原因にならないか。また、道路管理者の責任になると思うが町の見解を伺う。</p> <p>(1) 昨年の水難事故を踏まえて、今後の公園や川の利用条件について町の見解を伺う。</p> <p>(2) 学校としての指導は。</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |
| 3 | 1番 宇榮原京一 | <p>1. 通学路及び歩道が整備されていない道路での歩行者の安全確保を。</p> | <p>平成24年4月に京都府亀岡市で登校中の児童と引率の保護者の列に軽自動車が突っ込み、計10人がはねられて3人が死亡、7人が重軽傷を負った。以後、相次いで通学中の児童が死傷する事故が発生している。全国どこでも同様な事故が発生する可能性があり、本町においても通学路及び歩道が整備されていない道路などの危険箇所を点検し、安全対策の必要性と歩行者に優しい道路整備を考え、次の質問及び提案を行いたい。</p> <p>(1) 通学路及び歩道が整備されていない道路などの歩行者への安全対策はどのように考える。</p> <p>(2) 町道44号線と38号線の交わる交差点は、道幅が狭く見通しが悪いため危険であると住民から聞くが対策は。</p> <p>(3) 歩道に立てられている電柱の移動、電線の埋設は可能か。</p> <p>(4) 居酒屋「磯」前付近は複雑な交差点にあたり、交差点を明確にし、ドライバーに注意を促すために、カラー塗装を行うことができないか。</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|--------------|--|---|---------------------------------------|
| 3 | 1 番 宇榮原京一 | <p>1. 通学路及び歩道が整備されていない道路での歩行者の安全確保を。</p> <p>2. 町内防犯灯の LED 化導入の促進を。</p> <p>3. 北区コミュニティーセンターの区民総意による建設を。</p> | <p>(5) 嘉手納小中学校周辺、屋良小学校周辺の町道 6 6、6 7、4 4、3 4、3 6、6、4、4-1 号線等の通学路及び歩道が整備されていない道路に歩道を示す「グリーンベルト」を設置し歩行者の安全確保を。</p> <p>防犯灯は、安全、安心のまちづくりには欠かせないもので、道路照明灯の補完的な役割も担っているとも言えます。地球温暖化対策、節電、歩行者への安全対策にも有効な防犯灯の LED 化の促進に向け、次の事項について伺いたい。</p> <p>(1) 町内防犯灯の管理は。</p> <p>(2) 現在の防犯灯の概要（種類、数等）及び年間の消費電力（料金等）は。</p> <p>(3) 現在使用している防犯灯の電球は、年間何基交換され、費用は。</p> <p>(4) 地球温暖化対策の推進に伴う、防犯灯の LED 化導入をどのように考えるか。</p> <p>(5) 初期投資には多額の費用がかかります。段階的な導入と道路整備工事に合わせた導入を。</p> <p>北区コミュニティーセンターの老朽化に伴う早期建設を区民総意に沿った建設計画について伺いたい。</p> <p>(1) 行政の考える建設計画とは。</p> <p>(2) 昨年的一般質問で、検討会議を立ち上げ、区民参加のワークショップを行うとあるが、その後はどうなったのか。</p> <p>(3) 現在の北区コミュニティーセンターは、建築して 40 年近くなりますが、老朽化が進行し、天井壁の剥離等でコンクリートの落下が気に</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|--------------|---|---|---------------------------------------|
| 3 | 1 番 宇榮原京一 | 3. 北区コミュニティーセンターの区民総意による建設を。 | <p>なります。点検が必要では。</p> <p>(4) 嘉手納幼稚園配置計画などが決まり、幼稚園跡地に北区コミュニティーセンターの建設を区民総意として望まれるが。</p> <p>(5) 南区コミュニティーセンターが新築されました。これまでの建設計画及び建設後、施設についての課題は。</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |
| 4 | 10 番 福地 勉 | <p>1. 米軍用機からの騒音測定や排気ガス調査、行政として独自のデータ収集と分析を行い、これらの調査に関りを深く持って欲しいが、行政の考えは。</p> <p>2. 町が発注する工事、利潤の町内循環を図る町内業者優先の施策を。</p> | <p>(1) 昨年秋、環境省の排気ガス測定調査が行われた、調査の時、風向きが町内に向いていなかったと聞いた。過去にもこのような調査が行われたが結果の分析を行政ではどのように行ってきたか伺う。</p> <p>(2) 国や県の調査のとき、町独自で排気ガスの臭気、天気、風向、風速を記録しておく必要があると思う。昨年環境省の調査時の状況は。</p> <p>(3) 防音コンター策定のための調査が国により、これから行なわれる。町として同席し検証を行う必要はあると思うが行政の意見は。</p> <p>(4) 国が出す報告書、被害を受けている立場として、専門家を交えて詳細な分析が必要と考えているが行政の見解は。</p> <p>(1) 地元企業優先発注等に係る実施方針の早期の策定を望む。町内業者優先発注の施策検討は行ったか聞きたい。</p> <p>(2) 調査研究は行ったか、町内中小企業への聞き取り、資材調達状況、元請業者へ町内調達率（仕入れ・下請け等）の報告などを望む。改めて見解を伺う。</p> | <p>町長 當山宏</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|----------------------------------|---|------------------------------|
| 4 | 10番 福地 勉 | 3. 比謝川の総合的開発 計画と更なる活用を 図れ。 | <p>(1) 比謝川大橋下の緑地帯の改修が予定されているが、点での開発は比謝川水系の総合的開発活用プランの中に組み込み、効果的で統制のとれた企画でないといけなと感じる。屋良ムルチから河口まで、現在の総合企画を伺う。なければ見解を。</p> <p>(2) (1)の場所を含め、多くの釣り客も比謝川には訪れている。カヌー客とのトラブルも予測される。「転ばぬ先の杖」対策を考えると考えている。行政の見解を問う。</p> <p>(3) 土、日ともなると町内外から、流域には太公望が列をなして、釣りを楽しんでいる。トラブルを避けるためにも対応策の必要性も感じているが、釣り公園化して賑わいの演出、管理も考えられる、見解は。</p> <p>(4) 現在、県外からのカヌー体験者が増え、観光バス等で体験学習者が訪れるようになっている。過去に比謝川でカヌー体験をした経験からこの堰を乗り越えることができれば経済的効果は4倍以上になると考えている。そこで何年か前に比謝川の止水堰を乗り越える施設を提案したが、特別交付金等を活用し、本気で考えてもらいたい。行政の見解は。</p> | 町長 當山宏 |
| 5 | 6番 照屋唯和男 | 1. 廃棄物リサイクル事業について。 | <p>(1) リサイクラー（草木粉碎用）パワーショベルのリース契約の条件と期限はあったのか。</p> <p>(2) 木くず等のチップ化事業のスタート時期と再利用の当初計画、また今後の見直し点は。</p> <p>(3) 1次産業との関わりで土壌改良材生産計画のコスト的な内容と生産量及び市場販売されている商品と</p> | 町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|---|---|-----------|
| 5 | 6番 照屋唯和男 | <p>1. 廃棄物リサイクル事業について。</p> <p>2. 農業振興計画について。</p> | <p>の成分の比較から事業の有効性見通しは。</p> <p>(4) チップ事業の拡大内容とそれに伴う事業をどのような方法で、どこへ委託する計画か。</p> <p>(5) 土壌改良材以外に再利用計画できるか。道路の敷き材やきのこの菌植え付け原木等。</p> <p>(6) 畜産農家から無償で肥料形成の牛糞の提供があると聞くが、将来的に安定した計画か。</p> <p>(1) 町内農地の遊休地となっている土地の現状について。</p> <p>(2) 久得平山地区において嘉手納町の特産物として、安定的に大量生産することが可能な生産方法の検討協議を行い、町の第1次産業の振興、発展計画をすすめているが、その方法にハウス、水耕、工場生産等があるが、計画遂行のために構造物を計画できるのか。また土地利用希望者は公募による規則に対しての整合性は保つことができるか。</p> <p>(3) 特産物としての芋の生産については、芋研究会が活動していけないと聞くが、放置されている用地の小作希望者については、公募を考えるか、また今後の野国芋の推進はどのように考えているか。</p> <p>(4) 耕作者を決めるための選考委員会の立ち上げはあるか。</p> <p>(5) 平山生産組合の状況について。</p> <p>(6) 販路の促進、地産地消のためには、コーディネーターの役割が重要とされるが計画は。</p> <p>(7) これまでの農業支援についての状況と課題、見直し点は。</p> | 町長 當山宏 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|--|---|---------------------------------------|
| 6 | 4 番 奥間政秀 | <p>1. かでなの民話の今後の展開は。</p> <p>2. 海外交流・国際人材育成の進展は。</p> <p>3. 学力向上への取り組み。</p> <p>4. 行政職員の資質向上への取り組みは。</p> <p>5. 水道配水池について。</p> | <p>かでなの民話集の還元活動について伺う。</p> <p>(1) 民話集から抜粋して“子どものための民話集”の発刊ができないか。</p> <p>(2) しまくとうば普及と関連づけての活用のあり方。</p> <p>(3) 点字化しての活用法。</p> <p>(4) 絵本・紙芝居としての活用法。</p> <p>(5) 策定するにあたり、担当部署の連携が重要とされるが、見解は。</p> <p>(1) 国際交流事業・人材育成事業の一括交付金の活用実績は。</p> <p>(2) 海外移住者子弟研修の相互交流の計画の一括交付金での進捗状況は。</p> <p>(3) 平成26年度ハワイ交流事業の予定と内容は。</p> <p>(4) 人材育成会学資貸与事業の国外の大学生・短期大学生・大学院生の実績は(人数・貸与額など)</p> <p>(1) 平成24年度と平成25年度と比較して、どのような取り組みを行い、また改善したか。</p> <p>(2) 平成26年度、教育先進地、秋田県学習体験交流事業の趣旨・目的と内容は。</p> <p>(1) 職員個々の能力向上のための研修と内容は。</p> <p>(2) 研修・派遣研修の成果と効果は。</p> <p>(1) 配水池は町に1基しかないが、災害時の飲料水の確保は大丈夫か。</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|--|--|-----------|
| 7 | 5番 新垣貴人 | <p>1. 兼久海浜公園リニューアル計画について。</p> <p>2. 消費税増税について。</p> <p>3. 各種基金と資金の運用について。</p> <p>4. 病児保育について。</p> | <p>(1) 現在の進捗状況はどのようになっているか。現状と今後の計画の説明を求める。</p> <p>(2) 親子の憩いの場として早期の遊具設置が望まれている。計画はどのようになっているか。</p> <p>(1) 新年度における歳入、歳出面でどのような影響が想定されるか。</p> <p>(2) 増税に伴う歳入、歳出に対する試算額は。</p> <p>(3) 各種公共料金における使用料、手数料、上下水道料金。また指定管理施設における利用料の改定は。</p> <p>(1) 現在の運用状況と今後の運用方針は。</p> <p>(2) 水道事業会計における資金運用はどのようになっているか。また今後の運用については。</p> <p>(1) 病児保育について保護者、地域からの要望はないか。</p> <p>(2) 町の病児保育の実施に対する見解は。</p> | 町長 當山宏 |
| 8 | 12番 金城利幸 | 1. 「久得弾薬庫地域内農耕者の窮状を救え」當山町長の対応と経過状況・今後の所見を伺う。 | 米軍牧港補給地区の倉庫群を嘉手納弾薬庫知花地区に移設するため、沖縄防衛局は黙認耕作者に立ち退きを求める通告や実態調査の説明会を実施した。同時期に読谷村の陸軍トリイ通信施設への移転計画の説明会も実施された。それぞれの関係者は土地の継続利用や代替地の提供、補償を求める等、農耕者の生活に関わる複雑な政治的問題に発展している。 | 町長 當山宏 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|---|---|-----------|
| 8 | 12番 金城利幸 | <p>1. 「久得弾薬庫地域内 農耕者の窮状を救え」 當山町長の対応と経過 状況・今後の所見を 伺う。</p> <p>2. 町道水釜39号線の 歩道改良で歩行者の 安全確保と快適性を 図れ。その後進捗状況 を伺う。</p> | <p>そこで、私は本町においても同弾 薬庫久得地区内にて「ハウスや倉庫 の撤去の指導を受けている」ハウス 栽培農家の町民の方から類似する訴 えを受けて、昨年12月議会にて 「その窮状の実態把握と當山町長の 政治的交渉努力」を求めたところで ある。</p> <p>本町の農耕者にとっても、この問 題の本質は「将来的に知花地区と類 似した土地使用規制が久得地区にも 影響として出てこないか危惧される ところである。</p> <p>さて今回、當山町長の新年度施政 方針の中でも本町の農業振興につい て①びわ、マンゴー等の果樹への評 価 ②農産物等の品質向上と生産の 安定性の促進 ③農業者の生産意欲 の高揚 ④後継者育成と共に ⑤農家 の生活基盤である農地の環境整備、 有効利用を図ること等を基本に取り 組みの姿勢が表記されている。12 月の當山町長の答弁では、ハウス問 題は「死活問題」と認識し「早速交 渉に入りたい」との意思を示された。 町長のその後の対応と経過状況・今 後の所見を伺う。</p> <p>近年、本町内では、町役場周辺や 新町周辺の中心市街地をはじめ、西 浜区内、東区内の生活道路の整備が 進み快適な車道と歩道が創出され、 利用者の安全確保と環境美化が進ん でいる。</p> <p>その一方で、整備改良を必要とす る地域が潜在することも実態であ る。今回は町道水釜39号線の改良 について、昨年3月の提言から1年 が経過した。</p> | 町長 當山宏 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|--|---|---------------------------------------|
| 8 | 12番 金城利幸 | <p>3. 町道73号線崖崩れ個所の実態調査と防災対策工事の適時な実施、その後、進捗状況を伺う。</p> <p>4. 一般質問や委員会での提言・意見の検討・課題の取り扱いの方法を伺う。</p> | <p>その後の進捗状況と予定について再度伺いたい。</p> <p>昨年9月定例会提言での執行答弁では「町道73号線防災カルテ作成業務」の予算承認後に「今回、指摘箇所を含む比謝川沿い地域の崖地の診断を実施して、緊急対策が必要な個所を抽出して対応していきたい」とのことだった。</p> <p>新年度は昨年度に続き、比謝川遊歩道急傾斜地崩落防止対策工事が予定されている。町道73号線を含む進捗状況を伺いたい。</p> <p>定例議会での一般質問や委員会審議の議員提言・意見の取り扱いは、どのような方法（システム）で行っているのかを伺いたい。特に新年度の人事異動に伴い職員が新たな部署で、新たな事務・業務を執行するにあたり、前任の担当者の取り扱い事案がどのような方法（管理・システム）で行われているのか。</p> <p>参考事案事例として①即調査・検討・実施 ②要調査・検討 ③検討 ④関係者等の意見聴取 ⑤予算 ⑥優先 ①なじまない</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |
| 9 | 15番 田仲康榮 | <p>1. 本町の65歳以上高齢者の生活保護受給の割合と救済策はあるか。</p> | <p>県内の65歳以上の高齢者の生活保護受給率は4.93%。全国では大阪の5.57%に次ぐ第2位だ。高齢者の貧困は深刻だ。本町での65歳以上高齢者の実態と救済策について伺いたい。</p> <p>(1) 本町の65歳以上高齢者の生活保護受給の割合は。</p> <p>(2) 生活保護を受ける資格のある</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|--|--|---------------------------------------|
| 9 | 15番 田仲康榮 | <p>1. 本町の65歳以上高齢者の生活保護受給の割合と救済策はあるか。</p> <p>2. 屋良城跡公園総合再整備基本計画の充実発展の柱をつくれ。</p> <p>3. 安倍政権の「集団的自衛権」の行使に反対を。</p> <p>4. 事故多発、訓練激化、「異常事態」の嘉手納基地の全面撤去を。</p> | <p>生活水準の人が実際に保護を受けている割合（補足率）はどのくらいか。</p> <p>（3）国民年金の65歳以上の納付率はいくらか。ちなみに沖縄県の納付率は38.14%。全国は58.64%（平成23年度調査）</p> <p>（4）町独自の高齢者貧困層に対する救済策の現状は。①公的年金の支給額の減額（平成22年10月）2.5%減額。②消費税の増税（4月実施）等をふまえた対応策は。</p> <p>（1）旧屋良城跡の復元を。</p> <p>（2）「阿麻和利」像の建立を。</p> <p>（3）「みやげ・特産品店」の設置を。これらの実施で嘉手納観光の拠点軸をつくり、誘客効果を図れ。（屋良ムルチ、道の駅とつなぐ観光ルートに）</p> <p>安倍政権は「集団的自衛権」の行使を憲法解釈の変更でおこなうとしている。安倍首相のたくらみを許せば、現状国家の立憲主義、法治主義の大原則が破壊される。今、憲法改定の是非に関する立場の違いを超えて批判の声が広がっている。「海外で戦争する国」に変えるためこれまでの歴代政府の解釈をくつがえそうとする動きにストップをかけなければならない。町長の見解を伺いたい。</p> <p>最近の嘉手納基地と関連する事故多発には怒りを禁じえないものがある。まさに“異常事態”と言わざるを得ない。</p> <p>①3月2日、普天間基地所属 MV 22 オスプレイの緊急着陸、白煙発生、トラブル。</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|----------------------------------|---|------------------------------|
| 9 | 15番 田仲康榮 | 4. 事故多発、訓練激化、「異常事態」の嘉手納基地の全面撤去を。 | <p>② 3月4日、F15戦闘機の風防ガラスの落下事故の発生。</p> <p>③ 3月5日、普天間基地所属AH1攻撃ヘリの米海軍揚陸艦への着艦失敗事故の発生。など、4日に3回の事故発生とほぼ連日の事故発生だ。これらの軍用機は、F15戦闘機が嘉手納基地の主力部隊所属。MV22オスプレイはほぼ連日、嘉手納基地に飛来。AH1攻撃軽ヘリも編隊で嘉手納基地に飛来をくり返し、民間地域上空周辺を飛行、いつ墜落するかもわからない危険性の高い欠陥機だ。</p> <p>嘉手納基地は、1月に外来機F22ラプター12機が4ヶ月常駐予定。連日、2機、4機編隊で訓練している。同機は2月4日に緊急着陸のトラブルを起こしている。最近の即応訓練でも激しい訓練を実施し、町民地域に100デシベル以上の爆音を発生している。F15の風防ガラス落下事故で同機が飛行停止措置をとっている時に米本国からF15機10機が飛来し、町民、県民の怒りがあった。過去3回発生したF15の風防ガラス落下事故の原因は未だ明らかにされていない。米軍、日米両政府の町民無視の傲慢な態度は絶対許せない。基地負担軽減を何ひとつ実行できない米軍、日米両政府の町民侮辱の理不尽、言語道断な姿勢はこれ以上許せない。町民の基地被害解決は嘉手納基地の全面撤去でこそなしとげることができると思う。町長の見解を伺いたい。</p> | 町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|--|--|---------------------------------------|
| 10 | 11番 知念 隆 | <p>1. 不育症治療の助成について。</p> <p>2. 防災対策について。</p> <p>3. ブックスタート事業について。</p> | <p>近年、不育症治療に公費助成を実施する自治体が増えています。現在、助成を実施している自治体は全国で61自治体あります。助成の高額な自治体では年間30万円を助成している自治体もあります。そこで次の2点について伺います。</p> <p>(1) 本町における不育症の人数を掌握しているか。</p> <p>(2) 不育症治療の公費助成ができないか。見解を伺います。</p> <p>(1) 災害時における広報手段として、防災ラジオか戸別無線受信機の設置について過去に何度か議会で提案があった。その後の設置に関する検討はどうなっているか。設置費用等は試算したか。</p> <p>(2) 現在の防災行政無線のよく聞こえない地域の対策はどうなっているか。</p> <p>(3) 地域の行政情報の広報としても利用できる戸別無線受信機を西浜区をモデル地区として希望する世帯に設置してはどうか。</p> <p>(1) 現在の実施状況について。参加者の割合や課題について伺う。</p> <p>(2) 読み聞かせのボランティアの活動状況は。(人数の確保等)</p> <p>(3) 4か月検診の検診場所を福祉センターからロータリープラザ、中央公民館ホールや1階ロビーに変更し、検診の待ち時間に読み聞かせを行ってはどうか。</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|---------------|--|---|---------------------------------------|
| 1 1 | 1 3 番 奥間常明 | <p>1. 基地問題について。</p> <p>2. 住宅リフォーム支援事業について。</p> <p>3. 一定条件を設けた家賃の助成制度設置条例を提案。</p> | <p>當山町長は、113 の公約を掲げて当選後、着実に遂行されてきている。</p> <p>その中で、基地問題についても 11 項目を取り上げ、三連協及び単独で精力的に取り組んでこられたのは周知の事実であるが、町民の居住地域の拡大と地域振興のために必要とする部分の返還、基地の整理縮小推進については、未だ実施されてないと思うがこれも含め、これまでについてのご所見を伺いたい。</p> <p>平成 2 4 年度に町内の建設関連事業所の保護育成・雇用促進で地域経済の活性化と住環境整備を重点施策としてスタート。好評につき 3 年目に入った 2 6 年度も 1,200 万円を予算計上した地域のニーズに応えた支援事業である。</p> <p>今後も継続事業として進めるうえで、これまでの検証も必要でないかと考える。</p> <p>そこで、次の点について伺う。</p> <p>(1) 年度別の参加事業所数。</p> <p>(2) 主な工事内容。</p> <p>(3) 工事費の総額・高低額（年度別）。</p> <p>(4) 平成 24 年度から平成 25 年度における新規事業所の参入は。</p> <p>(5) 事業のタイムスケジュールはどうか。</p> <p>(6) 今後の課題等について。</p> <p>屋良町営住宅の完成で住宅不足もいく分解消した。しかし、福祉住宅需要は未だ満たされず入居希望者は後を絶たない。子育て世帯や若者世帯への住宅供給も急務だが、高齢者への配慮も待ったなしである。</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|---------------|---|---|---------------------------------------|
| 1 1 | 1 3 番 奥間常明 | <p>3. 一定条件を設けた家賃の助成制度設置条例を提案。</p> <p>4. 防災対策について。</p> <p>5. 教育行政について。</p> | <p>そこで、老若男女を問わず、所得、扶養家族等を勘案し、バラ捲き行政のそしりを受けることなく町民が公正公平に福祉サービスを楽しむことができる家賃の一部助成制度を提案する。</p> <p>災害は天災だけに限る訳ではなく我が町の特殊事情からして人災にも備える必要がある。普段あらゆる手段を講じて、いざ有事の際に有効と思われるのは要所要所に設置されている公共掲示板の活用である。</p> <p>そこで、「避難の3原則」啓蒙看板のいたる箇所への設置を提案する。また、各コミセン屋外に緊急避難用具、備品倉庫の設置を義務付け、いかなる場合にも、誰もがたやすく取り出し、取り扱える体制を整備すべきと提案する。</p> <p>先の教育講演会以来、いくつかのポイントのうち、集団徒歩登校励行の必要性が取り上げられているが、地域によっては交通環境により、それ自体が児童・生徒の生命に危険を及ぼしかねない。また、一部地域によってはマイクロバスに委ねなければならないところもある。よって、一概に実施できかねないのは十分納得したうえでお尋ねするが、当局は各家庭、保護者へ理解を促す前に、行政の立場でやるべきことも多々あると思うが、もしあるとすれば何なのか、それは具体的にどう対策を講じていくのか見解を伺いたい。</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|---------------|---|---|-----------|
| 1 2 | 8 番 石嶺邦雄 | <p>1. 町まつり、イベント等の充実を。</p> <p>2. 財政調整基金の運用を。</p> | <p>(1) 現在、兼久海浜公園で野國總管まつりが行われているが、東の玄関口である道の駅や嘉手納運動公園を活用して、隔年でまつりを開催できないか。</p> <p>(2) ビアフESTAや泡盛まつり等をロータリー広場で開催する場合、ロータリープラザ、防衛局の壁を使ってプロジェクションマッピングを活用して集客に力を入れてはどうか</p> <p>我が町は県内トップの約57億円の財政調整基金を積み上げておりますが、決済性預金として無利子の状態であり、まったく運用されておられません。そこでお伺いいたします。</p> <p>(1) 今後の財調の取り扱いはどのように考えているか。</p> <p>(2) 県内市町村で財調の運用をしている市町村は。それらの運用金額は。</p> | 町長 當山宏 |
| 1 3 | 1 4 番 田崎博美 | <p>1. 経費最小の原則について。</p> <p>2. 滞納処分の執行について。</p> | <p>(1) 税務の機構や職員の配置が適切であるか、徴税費が割高になっていないか、元手や経費があまりかかるようでは「経費最小の原則」からも不経済で最小の経費で最大の税収を上げるような体制は構築されているか。</p> <p>(2) 徴収率を上げるために課税免除や不均一課税や高額の前納報奨金制度を行っている場合、その内容が適正で無駄はないか、検証はなされているか。</p> <p>(1) 滞納処分の執行の停止をした後も滞納者について、その後の変動の状況を調査はされたか。</p> | 町長 當山宏 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|------------|-------------------------------------|---|------------------------------|
| 15 | 9番 當山 均 | 1. 基地から派生する 地上騒音軽減に向け た取り組みを。 | <p>P-3C オライオン対潜哨戒機等への補助動力装置を用いた充電の際に発生すると推測される騒音（以下「地上騒音」と表現する）は、騒音測定器では高い数値を示さないが、住民居住地域に隣接した場所で使用されているため、「不快感を与える。休養や安眠を妨げる」など平穏な日常生活を阻害すると、多くの苦情が寄せられている本町特有の基地被害である。</p> <p>平成21年2月、滑走路の反対側（沖縄市域）に海軍駐機場を移転することが合意され現在工事中であるが、地上騒音の軽減を図ることは町民の切実な要求であることから、次の質問及び提案を行う。</p> <p>（1）海軍駐機場への移転に関し。</p> <p>①現在、工事中的新海軍駐機場への移転予定日を把握しているか。</p> <p>②既存海軍駐機場の移転後の運用について、何らかの情報を把握しているか。</p> <p>（2）地上騒音の軽減に向けた取り組みを。</p> <p>①地上騒音の発生場所を具体的に把握しているか。</p> <p>②地上騒音の発生源を把握しているか。（補助動力装置から発生しているのか、それとも機体からか）</p> <p>③補助動力装置の形状（家屋内に設置されている固定型か、移動型なのか。）及び大きさ等は把握しているか。</p> <p>④P-3C 哨戒機の後継機として、P-8 哨戒機が昨年末に嘉手納基地に配属され、順次切り替えていくと聞く。P-8 哨戒機は</p> | 町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|------------|--|---|---------------------------------------|
| 15 | 9番 當山 均 | <p>1. 基地から派生する地上騒音軽減に向けた取り組みを。</p> <p>2. 一部共同使用地における受益者負担割合の軽減に向け。</p> <p>3. 具体的に答弁・方針が示せなかった事項の検討経緯及び結果は。</p> | <p>P-3Cと比較し、騒音は軽減されると聞くが、その実態を把握しているか。</p> <p>⑤新海軍駐機場へ移転するまでの暫定的処置など、地上騒音軽減に向け、検討している取り組みはあるか。</p> <p>本町では、米軍基地の施設及び区域を一部共同使用地として「駐車場、墓地霊園、酪農施設等」の公共施設に利用し、賃貸借料の90%を受益者である町が負担している。</p> <p>一部共同使用地を公共施設として利用するそもその要因は、「町域の83%もの広大な面積を基地に接収され、公共用地の確保が困難であること」を踏まえると、「賃貸借料の90%を町が負担し続けることに違和感がある。賃貸借料の軽減を図ることを目的に次の質問を行う。</p> <p>(1) 賃貸借料の90%を町が負担する根拠法・条項及び至った経緯を把握しているか。</p> <p>(2) 負担軽減に向け、これまでの取り組みは。</p> <p>(3) 賃貸借料の軽減は、政治交渉等により実現可能か否か。また交渉の余地があるならば、負担軽減に向け取り組むことを提案する。町長の見解を賜りたい。</p> <p>具体的に答弁・方針が示せなかった次の一般質問に対する検討経緯及び結果、それを踏まえた方針等を伺いたい。</p> <p>(1) 農業振興策の一環として、「(仮称)きび等生産支援制度」の早期創設をとの提案に関し。(平成25年6月</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|------------|--|---|------------------------------|
| 15 | 9番 當山 均 | 3. 具体的に答弁・方針 が示せなかった事項 の検討経緯及び結果 は。 | <p>議会)</p> <p>(2) 発達支援を必要とする児童・生徒に対する保護者全体及び地域社会の理解を広げることを目的に、福祉部と教育委員会共催による講演会の開催をとの提案に関し。(平成25年3月議会)</p> <p>(3) 旧字地図の作成に向け、「教育委員会が主導して取り組んでいく」との答弁に関し。(平成24年12月議会)</p> <p>(4) 屋良第2公園(通称:パンダ公園)の裏側に位置し、途切れて袋小路になっている私道を早急に接続させ、生活道路として整備をとの提案に対し、「暫定的でも、どのような対応ができるか調査検討していきたい」との答弁に関し。(平成24年9月議会)</p> <p>(5) 一括交付金の活用にあたり長期的基本方針の作成をとの提案に対し、「事業の必要度、優先度を考慮して長期の計画づくりを行っていきたい」との答弁に関し。(平成24年9月議会)</p> <p>(6) 質の高い教育サポーターの確保、年間定着化のためにも処遇改善をとの提案に関し。(平成24年3月議会)</p> <p>(7) 小学生・中学生のスポーツ障害予防のため、スポーツトレーナー派遣制度の制定をとの提案に関し。(平成23年6月議会)</p> | 町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝 |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|---|--|---------------------------------------|
| 16 | 16番 德里直樹 | <p>1. 商標登録「野國いも っち」の取り扱いは。</p> <p>2. 待機児童対策は。</p> <p>3. 第1次嘉手納町地球 温暖化防止実行計画 の取り組みは。</p> | <p>(1) キャラクターロゴ（野國いも っち）の目的は。</p> <p>(2) 商標「野國いもっち」まちづ くりへの活用方針は。</p> <p>(3) 商標登録の経緯及び登録内容、 利用できる内容は。</p> <p>(4) キャラクター及び名称原作者 と著作権・使用権等の契約内容は。</p> <p>(5) 商標が無断で修正・改変使用 された場合への対応は。</p> <p>(6) 類似商標、称呼等による制限 等は</p> <p>(1) 新年度、待機児童の現状及び 対策は。</p> <p>(2) 国は次年度から、子育て中の 保護者に保育所などの情報提供、相 談の仲介役のコーディネーターを市 町村に配置する事業を実施する。事 業内容及び本町の対応は。</p> <p>(1) 平成 25 年 9 月定例会に一般 質問した「第1次嘉手納町地球温暖 化防止実行計画」に当局の答弁から これまでの実行計画に基づいた各課 の具体的な取り組みは。</p> <p>(2) 平成 25 年度、実行計画に基 づいた各課の購入車両の現状、新年 度購入予定車両への対応は。</p> <p>(3) 平成 22 年から平成 24 年度、 各年度の実行計画に基づく活動の実 施状況の推進・点検・評価のため に行なった「温室効果ガス排出量積 算・評価業務」の内容及び課題は。</p> <p>(4) 実行計画の推進・点検・評価 の統括の役割である推進本部長（町 長）の見解は。</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|---|---|---------------------------------------|
| 16 | 16番 德里直樹 | <p>4. 教育行政の方針は。</p> <p>5. 障がい者・高齢者・福祉事業者への支援の充実を。</p> <p>6. 町有財産処分の方針は。</p> | <p>(1) 青少年センター設置の目的、業務の検証は。</p> <p>(2) 青少年センター長、教育相談員、適応指導教室指導員、スクールカウンセラー、青少年指導員、生徒指導補助員の役割及び青少年センターの役割、業務について教育長の方針は。</p> <p>(3) 平成21年施行、「学校保健安全法」の趣旨を踏まえ、学校安全計画の策定及び実施状況は。</p> <p>(4) 危険等発生時対処要領の策定及び実施状況は。</p> <p>(5) 幼稚園・小学校改築に向けて、既設のオープンスペース教室の検証(メリット・デメリット)及び方針は。</p> <p>(6) 学校給食共同調理場の改築に向けて、食物アレルギー対応への取り組み状況及び方針は。</p> <p>(7) 次年度、県教育委員会による「中学1年35人学級制」導入への対応は。</p> <p>(8) こどもや女性への「声掛け」等、脅威事案に学校、家庭、地域への対応は。</p> <p>(1) 高齢者居住サポート事業の内容は。</p> <p>(2) 障がいをもつ方への就労や自立支援、民間福祉事業者等への支援状況及び課題は。</p> <p>(1) 町内の「売払い」とする町有財産の現状は。</p> <p>(2) ロータリー地区内町有財産は、保留床として町が取得し、売払いとしたが、申し込みがないため「処分、賃貸の方向性については、いろんな角度から庁議の中で提案し、賃貸借</p> | <p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p> |

| 受付 番号 | 質問者 | 質問事項 | 質問要旨 | 答弁者 |
|----------|-------------|----------------|---|------------------------------|
| 16 | 16番 德里直樹 | 6. 町有財産処分の方針は。 | に切りかえていくことが、町としては有効として庁議決定し賃貸した」とあった。現在、売払いとする理由は。 (3)町有財産処分についての根拠、方針は。 | 町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝 |