

一般質問通告書一覧表

平成25年12月10日招集

第11回 嘉手納町議会定例会

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	9番 當山 均	<p>1. 町立保育所及び幼稚園嘱託員の処遇改善を。</p> <p>2. 野國總管まつりの活性化に向けた提案。</p>	<p>本町では平成24年度から、町立保育所及び幼稚園におけるクラス担任を受け持つ保育士及び教諭、調理師の責任の重さ等を考慮し、臨任から嘱託へと雇用形態を変更し改善を図ってきた。</p> <p>しかし、報酬額を近隣町村（読谷村・北谷町）と比較すると格差があることが判明した。</p> <p>については、優秀な人材を継続して確保するためにも、早急に処遇改善を図ることを提案する。見解を伺いたい。</p> <p>(1) 開催日変更の検討を。</p> <p>野國總管まつりは10月第1土曜日及び日曜日開催が定着しているが、数年前から読谷村において、(隔年開催の) 同日にMONGOL 800による音楽フェスティバル「モンパチ・フェスタ」が開催されている。今年は台風の影響で中止となったが、ビギンやかりゆし58など県内人気バンドのほか、小田和正、鈴木雅之、パフィーなど有名アーティスト25グループの出演が予定されていた。</p> <p>県内外から幅広い年齢層が集まる大規模な音楽イベントであり、本町の多くの若者も大変楽しみにしていると聞く。</p> <p>テナントを出店する方々からは、後片付けや翌日の会場清掃等を考慮し、まつり翌日が体育の日（国民の祝日）にあたる第2土曜日及び日曜日への開催日変更を求める声が高まっている。</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	9番 當山 均		<p>しかし、中頭郡陸上競技大会は原則として10月第3日曜日に計画されており、第2週に変更すると予備日の確保が厳しいこと。</p> <p>また、学校関係者からは秋休み期間内の開催を希望する声もあがるなど、様々な意見・要望があることから、出演団体・町内各種団体で構成する「野國總管まつりの開催日 検討委員会」を立ち上げ検討することを提案する。</p> <p>(2)野國總管パレードにおける各字旗頭共演について。</p> <p>もともと本町の字には「旗頭」の伝統はないが、野國總管400年祭の前年から、まつりを盛り上げるイベントの一つとして企画され、今年まで継続していると理解している。</p> <p>今後も各字旗頭のパレード及び共演を企画するなら、毎年出演している字(字野国、野里、嘉手納、屋良)だけでなく、多くの字が出演すれば盛り上がると思うので、他の字に対しても積極的に旗頭出演を働きかけること。また、旗の製作を希望する字に対し、かかる費用の半額を助成するなどの支援を提案する。</p> <p>これまでの取り組み及び提案に対する見解を伺いたい。</p> <p>(3)若者向けの舞台イベントの充実について。</p> <p>野國總管まつりは花火が評判良いが、若者にとっては花火以外にワクワク・ドキドキし、是非まつりに行きたいと思えるイベントは少なく、退屈・物足りないとの声がある。</p> <p>例えば、モンパチ・フェスタが開催されない年(隔年)の日曜日は奉納芸能祭の出演団体を少なくし、舞</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	9番 當山 均	3. 町立嘉手納外語塾の 運営に関して。	<p>台の後半時間帯を若者向けのイベントを企画することを提案する。</p> <p>(1) 町立嘉手納外語塾の運営、目標とする英語検定の取得資格及び人数、定数の増減、カリキュラム改革など教育長の基本方針を伺いたい。</p> <p>(2) 奨学金支給に関して。</p> <p>① 入学金及び授業料免除のうえ奨学金を支給する理由は。奨学金基本額 25,000 円及び加算上限額 25,000 円に設定した根拠は。</p> <p>② 各種検定資格を取得した当月に加算されるボーナス支給の理由及び金額の根拠は。</p> <p>③ 中学校では卒業まで漢字検定 3 級取得を目標に奨励していると聞く。その 3 級資格取得に対し、奨学金及びボーナスを支給することは妥当なのか。</p> <p>④ パソコン検定資格取得に対する奨学金が、漢字検定及び秘書検定と比較し低額な理由は。</p> <p>⑤ パソコン検定のうち文書処理 (Word) 及び表計算 (Excel) は小中学校でも習うが、英文ワープロは入塾して始めて習った塾生も多いと推測する。話す・聞く能力と同様に書く能力も大変重要だと認識する。</p> <p>については、英文ワープロ資格取得に対する奨学金を文書処理及び表計算資格取得奨学金より増額すべきでは。</p> <p>⑥ 3 級及び準 2 級資格取得に対するボーナス支給を廃止し、その一方、準 1 級以上の資格取得に対</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	9番 當山 均		<p>するボーナス支給額を大幅に増額し、高いレベルの資格取得にチャレンジする塾生を支援する制度に改めることを提案する。</p> <p>⑦ 減算額の項目を廃止することを提言する。</p> <p>塾生がやむを得ず遅刻・早退・欠課・欠席する場合、塾に連絡することは常識的なことであり、減算制度があること自体、塾生に「奨学金から減額すれば済む」という誤った認識を持たせてしまうのではと危惧する。教頭及び職員による強い指導によって改善させるべき問題だと認識する。</p> <p>それでも出席状況が改善しない塾生、授業態度が非常に悪い・悪い塾生に対しては、多額の公費を投入し運営している塾であることから、除籍・退学も辞さないという厳しい態度で臨むべきだと考えるが見解を伺いたい。</p> <p>(3)奨学金制度そのものに疑問を抱く町民も多い。バイトをせずに学業に集中できるようにとの考えから生まれた制度だと聞かすが、奨学金制度の是非について検討する時宜にきたと考える。</p> <p>但し、高校も卒業しこれ以上親に経済的負担をかけられない家庭もあるだろう。せめて携帯電話代、ガソリン代、交際費程度は自分で稼ぎたいと考えるのが普通である。</p> <p>については、希望する外語塾生も活用できるよう「町人材育成会学資貸与事業」の貸与条件等を改正することを提案する。</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	9番 當山 均		<p>(4) 設立趣旨に掲げている「優秀な国際感覚や語学力などに関する高度な技術や幅広い知識を有する人材の育成が求められている」という認識にたち、TOEIK や TOEFL の高いレベル資格の取得を奨励することは賛同している。</p> <p>しかし、その優秀な国際感覚や語学力など高度な技術や幅広い知識を有することへの挑戦の機会を外語塾生に限って与えてはならないと考える。</p> <p>については、外語塾生以外の町内の子どもたち（高校生、専門学生、大学生、独学で学習している子など）を対象にTOEIKやTOEFLの高いレベル資格の取得に向け頑張る向上心を高めるためにも、「TOEIK・TOEFL資格取得報奨金制度」を設けることを提案する。見解を伺いたい。</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝
2	7番 仲村渠兼栄	<p>1. 嘉中と嘉高の中高一貫教育の予定は。</p> <p>2. 学校給食センターのオール電化と自家発電を導入せよ。</p>	<p>魅力ある高校、文武両道ができる高校へ期待し、本町教育委員会の見解を伺いたい。</p> <p>(1) 中高一貫教育の成果と課題は。</p> <p>(2) 中高一貫教育の予定は。</p> <p>(3) 教育長の見解は。</p> <p>本町は、平成24年度に温室効果ガス排出積算・評価業務報告書を策定しているが、建設に向けてのエネルギー政策を問う。</p> <p>(1) 現況施設とオール電化施設の衛生面の比較は。</p> <p>(2) オール電化した場合のメリットデメリットは。</p> <p>(3) 太陽光発電の導入の予定は。</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	7 番 仲村渠兼栄	<p>3. 大山児童交流事業に今後の方向性を問う。</p> <p>4. 姉妹都市・友好都市を結ぶ予定は。</p> <p>5. 人工ビーチ建設に向けた海流調査費を一括交付金で活用を。</p>	<p>(4) 町の温室効果ガス排出積算・評価業務報告書との整合性は。</p> <p>(5) 大災害を想定した場合の施設か。</p> <p>(6) 自家発電装置を導入する予定は。</p> <p>児童の人材育成を目的に交流事業開始25年余になる。</p> <p>(1) これまでの成果と課題は。</p> <p>本町の人材育成事業は、県内外、国外に展開しているが、一般社会人・経済人・伝統芸能保存者などの交流は、沖縄県内市町村の状況から見ても乏しいと思う。當山町長1期目の集大成として期待する。</p> <p>(1) 姉妹都市・友好都市事業のメリット・デメリットは。</p> <p>(2) 近隣市町村の状況は。</p> <p>(3) 町長の見解は。</p> <p>一括交付金の趣旨からも観光客誘致事業に繋がる可能性があります。また、嘉手納町は海水浴する遊泳場所がない町である。本町は、過去にウォーターフロント構想（比謝川～兼久マリーナ間）の事業計画書を策定し、先進地視察等を行った実績があり、当時海水浴場は必要性があるから策定したのではないかと思う。兼久海浜公園のリニューアルが進んでいる中、一括交付金が活用できる期間内に、海流調査を行うことが町民の長年の願いである、夢の海水浴場建設に一步前進すると思われる。よく答弁で「費用対効果からして・・・」と頂きました。この事業を行うことで、人口ビーチ海水浴場建設となれば費用対効果経済効果そして、町民雇用など十分な採算が見込まれます。前回一般質問を行いました。町の見解を伺いたい。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	7番 仲村渠兼栄	6. 町のホームページの刷新を。	<p>(1) 町のイベントとは、町主催のみのイベントか。</p> <p>(2) 町民・各種団体が行うイベント情報を載せることは可能か。</p> <p>(3) 小中高の同窓会・同期成会の告知を載せることは可能か。</p> <p>(4) 体協の試合の結果・連絡等を載せるのは可能か。</p> <p>(5) フェイスブックはなぜ載せてないのか。</p> <p>(6) 商工会等町のホームページのトップに載せるのは可能か。</p> <p>(7) 動画をもっと活用する予定は。</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝
3	10番 福地 勉	<p>1. Lden 移行に伴う、変化への対応を問う。</p> <p>2. 伝統芸能の保存継承の保護育成施策を問う。</p>	<p>(1) 9月定例会でも聞いたが、W値は環境省方式と防衛省方式がある。Lden にも軍用空港に特化した防衛方式は有るか、無いか明確な回答は無かった。再度確認し、正確な情報を収集後、嘉手納町としての見解と対策を求めるが見解は。</p> <p>(2) Lden 移行に伴い、国の騒音度調査への行政の見解と対応は。現在のコンターは30年前の測定基準値が元になっている、現在より騒音被害が数値的に大きかったと聞いている。Lden 移行に伴う調査で当時より騒音が少ないという結果が予測される。国の調査後のコンター見直しの可能性について確認し、見解を述べよ。</p> <p>行政は無形文化財を保護育成すべきものとしている。今年度に入り保護育成の方向性を模索し見直す動きをしていることを評価しているが、具体的には変わっていない。経費の補助施策も大切だが、環境整備も検討して欲しい。そこで次のことについて伺う。</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
3	10番 福地 勉		<p>(1) 指定文化財と他の文化財との違いは。</p> <p>(2) 練習場所の確保を願う、具体的取組案は有るか。</p> <p>(3) 芸能の技発表の場の創設を願う、指定団体と協議し対応を。</p> <p>(4) 保存継承のため先達の技の映像化に関する資金と人的側面(担当係等)両面の支援をお願いしたいが。</p> <p>(5) 支援策はそれぞれの団体が抱える事情によって違う。それぞれの団体の代表を入れたワークグループを作り、問題点解決して欲しいが。</p> <p>(6) 町の伝統芸能保持者の認定などに取り組めないか。</p> <p>(7) 町の文化の発展の基盤となる場所が必要と感じる。伝統芸能館を建設し文化の紹介と発展を図れないか。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>
4	6番 照屋唯和男	1. 2学期制検証について。	<p>(1) 2学期制検討委員会設立年月日と委員について。</p> <p>(2) 2学期制と3学期制では年間授業日数は大幅に違うか。</p> <p>(3) 学期が長い事からテストの範囲が広がる事について適応力は十分か。</p> <p>(4) 秋休みは数日しかないが、子ども達の心理面から次の学期の準備、気持ちの切り替えができていられるか。</p> <p>(5) 本町における沖縄県達成度テスト、沖縄県学力達成調査の結果状況からの判断は。</p> <p>(6) 2学期制のメリットは3学期制では実現不可能か。</p> <p>(7) 保護者、教職員、管理職では3学期制への変更について意見、声はどう出ているか。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
4	6番 照屋唯和男	<p>2. 町土地利用基本計画について。</p> <p>3. 葬祭場の改装について。</p>	<p>(8) 他校、又は他府県での2学期制を取りやめ3学期制に戻すといった傾向は。</p> <p>(1) 土地利用基本計画審議会の委員についてとこれまでの審議会回数は。</p> <p>(2) 町有地で利用されていない土地、国有地の筆数、場所、総面積は。</p> <p>(3) 土地利用基本計画審議委員会の現段階での国有地の利用計画案状況、内容について、また、町有地の利用計画案はどのような状況か。</p> <p>(4) 給食センターの敷地に一部国有地が将来的に購入する計画で進められているが町有地として購入、利用していくための手続き及び、条件等について。</p> <p>一般会葬者の参列場の屋根の幅を改装して横に幅を広げ日差しや風雨の対策を。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>
5	3番 安森盛雄	<p>1. 町有地の耕作地賃貸状況は。</p> <p>2. 認可外保育園・学童等に英語教育の補助と支援充実を。</p> <p>3. 北区コミュニティーセンターの建設場所と進捗は。</p> <p>4. 町内墓地霊園の募集条件と募集状況は。</p>	<p>(1) 比謝川の里の近く、又は町有地耕作地賃貸者数は。</p> <p>(2) 賃貸料は。</p> <p>(3) 面積は。</p> <p>学童や認可外保育園が英語カリキュラムなどを実施している園への支援充実を。</p> <p>(1) 嘉手納幼稚園の移転場所の進捗は。</p> <p>(2) 北区コミュニティーセンターの進捗と建設場所は。</p> <p>(1) 来年のユンジチに向けて町民の募集が殺到するものと思われます</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
5	3 番 安森盛雄		<p>が当局の見解は。</p> <p>(2) 現状（建設されていない数）と今後の募集状況は。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>
6	1 番 宇榮原京一	<p>1. 県営嘉手納高層住宅前の渋滞時における交差点への車両出入りの円滑化を。</p> <p>2. 県営嘉手納高層住宅の住環境整備充実に伴う地域行政からの支援を。</p>	<p>県営嘉手納高層住宅の出入りは、交差する水釜大木線の交通量が多く、朝夕の通勤通学時や帰宅時において県営団地から出入りする際、特に車両の右折が困難で住民生活に大変支障をきたしております。</p> <p>団地住民によると、平成6年頃から、出入り口付近への信号機の移設や停止線の位置変更などが要望され、平成21年に、道を譲るよう求める看板を設置したが効果がなかったと伺っております。平成23年には、沖縄県、沖縄県警察本部、嘉手納町で協議した結果、「おゆずりエリア」の道路標示と看板を設置することで合意がなされ、平成24年4月に嘉手納町の負担で道路標示と看板が設置されましたが、更なる改良を求め次の項目について伺いたい。</p> <p>(1) 「おゆずりエリア」道路標示と看板設置後の効果は。</p> <p>(2) 「おゆずりエリア」設置後、付近での事故及びトラブル等は。</p> <p>(3) 県営嘉手納高層住宅自治会からセンサー設置と停止線の追加の要請がなされていますが、現在どのような状況なのか。</p> <p>(4) 「おゆずりエリア」は、暫定的な処置であり今後円滑な解決が求められるが、当局の見解は。</p> <p>県営嘉手納高層住宅は、健康で文化的な生活を営むに足る住宅を整備し、これを低額所得者等に対して低廉な家賃</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
6	1 番 宇榮原京一	3. 嘉手納公園(街区公園) の有効利用の推進を。	<p>で賃貸することにより、住民生活の安定と社会福祉の増進に寄与するものです。現在、約180世帯439名が住んでおますが、津波などの被害を回避するための目安に利用する海拔表示やAED(自動体外式除細動器)等の機器などが整ってなく団地住民から災害時及び緊急時に対し大変不安な状況下にあります。また、団地住民の共益費の一部及び団地自治会費より、敷地街頭の電気料金の負担が団地自治会費等を圧迫しております。そこで住民の住環境整備充実を求め次の項目について伺いたい。</p> <p>(1) 団地敷地及び壁面等に防災マップ看板や海拔表示等の設置はできないか。</p> <p>(2) AEDの設置ができないか。</p> <p>(3) 敷地内街頭の電気料金を補助できないか。</p> <p>(4) 防災行政無線の内容が聞き取り難いため、県営嘉手納高層住宅内の放送機器と連動しては。</p> <p>(5) 海拔も高いので津波避難ビルの確保、避難所として指定してはどうか。</p> <p>公園の機能には、子どもからお年寄りまで、レクリエーションが楽しめる地域の憩いの場であり、コミュニケーションの場として利用される目的であります。北区にある嘉手納公園は、昭和60年より地域の憩いの場、レクリエーションの場として広く地域住民に利用されてきました。しかし、遊具設備等の老朽化などに伴い、また、さらなる利用向上を図るため昨年、多目的に使用できるよう改修工事が行われましたが、近隣住民の声としてあまり利用されていないという声があります。今後の公園のあり方に</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
6	1 番 宇榮原京一		<p>ついて伺いたい。</p> <p>(1) より多くの住民に利用できるよ うにと改修が行われましたが、その後 の公園の利用状況は。</p> <p>(2) 地域にテニスコートとして認め た公園なのか。</p> <p>(3) 遊具や砂場、利用規則看板、せ めて休憩できるベンチ等の設置が できないか。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>
7	1 2 番 金城利幸	<p>1. 久得弾薬庫地域内農耕 者の窮状の実態把握と 改善に政治的交渉努力 を。</p>	<p>町民の生活居住空間や農業耕作地域 を米空軍嘉手納基地と久得弾薬庫基地 に強制接収され、今日まで農業従事者の 町民は窮屈な土地使用規制を受けなが らも、久得弾薬庫地域内の借用農地を活 かし、懸命に働き生活を支えてきた。</p> <p>ところが近年、その地域内への入域パ スは更新期間が1年単位となり、さらに 「借用農地への入域同意書」の規制要件 の遵守指導（農地検査）が厳しくなり、 その動きは、農耕者の農作業実働への不 便さや将来的不安（農業地の使用禁止） を与えている。</p> <p>その主な懸念事項として</p> <p>(1) ハウス栽培農家の死活問題とな るハウス施設の撤去指導。</p> <p>(2) 重機修理目的などで技術者が入 域できる臨時パスの発行が不可。</p> <p>(3) 今回の農地検査指導が関係農耕 者全員一斉同時指導ではなく、作付 面積の大きい特定の農耕者だけ。</p> <p>この一連の流れを考察すると、いま この時期になんらかの政治的交渉が重 要と考える。この事案（問題提起）に 関する當山町長ご自身の実態認識と問 題改善に対する政治的交渉を取り組む 姿勢を伺いたい。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
7	12番 金城利幸	<p>2. 2億7千万円をかけた文化センターの舞台照明と音響設備向上工事内容を町民に公表を。</p> <p>3. 町道と国道・県道の年間の合理的植栽管理で町の観光振興基礎づくりを。</p>	<p>文化センターに2億7千万円をかけて舞台照明と音響設備向上の工事が施工された。様々な舞台出演者・運営者をはじめ観客席に座る町内外の観客の皆さんにその向上効果を実感してもらいたい。今回、億単位の税金が投入されていることから、町民に分かるような説明照会を求めたい。施工業者（専門的レベル）から町民に分かりやすいレベルでの説明が必要と考える。特に従前との比較をオペレーション・視覚・聴覚・体感でどの様に理解できるか伺いたい。</p> <p>町の観光振興計画H25が町民に示された。近年、町の景観の基本となる街路樹・植栽は行政の努力によって一部を除き、年々東区から西浜区まで改良され快適な環境が形成されている。その一方で町道とリンクする国道・県道の植栽管理（伐採等）の時期のずれによって、景観的にアンバランスが目につく。町道とリンクする国道・県道の植栽管理を町が受託して町の景観の一体感創造を。</p> <p>町の観光振興計画H25の初歩的事業ではないか。さらにかでな振興の仕事づくりに営業貢献を。町民をはじめ本町を訪れる人々や観光客からみる町の品格にも貢献すると考える。</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝
8	2番 古謝友義	1. 子どもたちの安全な通学路を確保せよ。	<p>平成25年11月2日の教育講演会で琉球大学の西本先生が学力を向上させるには、徒歩通学が必要とのこと。</p> <p>(1) 徒歩通学を推進していくのか。</p> <p>(2) 通学路の安全対策はとられているか。</p> <p>(3) 町道48号線は白線内での歩道で幅1メートルあるが電柱が建っている所は50センチしかなく安全上懸念を感じるがその対策は。</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
8	2 番 古謝友義	2. 街灯を増設せよ。	<p>(4) 町道48号線は朝の通学時間帯に、迂回する車両が相当数あり対向車両が白線まで進入しているのが目撃されていますその対策は。</p> <p>(5) 西浜区から学校までのスクールゾーンの指定はできないか。</p> <p>(6) 町道48号線と町道50号線を朝の通学時間だけ一方通行にできないか。</p> <p>町道39号線水釜バス停裏より西側約250メートルには街灯が2基しか設置されてなく、丸大スーパー閉店後夜になると薄暗い通りになっている。潮汐理容室から旧水釜交番までの500メートルには20基、丸大スーパーを過ぎた交差点から西浜区コミュニティーセンターまでの300メートルは10基設置されております。</p> <p>(1) 何故いままで2基しか設置しなかったか。</p> <p>(2) 増設の予定は。</p> <p>(3) 町内にはそういう事例はないか。</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝
9	15 番 田仲康榮	1. 嘉手納基地第353特殊作戦群施設拡張の断固阻止を。 2. 国民の知る権利を奪う「秘密保護法(案)」に断固反対し、廃案要求を。	<p>353特殊作戦群の施設拡張のための開発事業は、嘉手納基地の新たな機能強化であり、町民の生命、安全、財産を守る立場から断固反対し、阻止すべきだ。</p> <p>(1) 同開発事業計画を撤回させ、断固阻止の取り組み強化を。</p> <p>(2) 同開発計画内での町埋蔵文化財の調査結果は。その保存主張を。</p> <p>安倍内閣が制定を急ぐ「秘密保護法(案)」に対し、国民の各界各層から大きな不安、激しい怒り、懸念が広がっている。同法(案)は①民主主義の根幹である知る権利、言論・表現の自由をお</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
		<p>3. 少年少女管弦楽団の結成を。</p>	<p>びやかし、日本国憲法の基本原則を根底からくつがえすものであり、②「海外で戦争する国」につくりかえるため、国家が強権的に情報を統制し、国民の言論・表現を規制するのが、法（案）の最大のネライである。</p> <p>法（案）では、特定秘密事項として、「防衛」「外交」「特定有害活動防止」「テロリズム防止」の4分野をあげ、特に「防衛事項」に関しては、約4万件指定されるともいわれている。とりわけ、米軍基地をかかえる沖縄県、嘉手納町などで特定秘密事項の指定をうければ、大きな規制、犯罪者に仕立てあげられることも考えられ重大な人権侵害が発生する可能性も出てくる。オスプレイ配備反対など米軍基地問題への対応が弾圧、抑圧される危険性も想定される。</p> <p>このような民主主義を破壊する「秘密保護法（案）」に断固反対し、廃案を強く求めるべきだ。町長の見解を伺いたい。</p> <p>音楽教育は、子どもたちの心を豊かにし、物事への集中力を高め、情緒を豊かに発達させる。最近、県内でも地域に自治体で少年少女を対象にしたバイオリン等管弦楽の楽団結成が相次ぎ、地域行事や演奏会を通して子どもたちの健全育成をはかっている。本町の広大な米軍基地の存在は子どもたちの豊かな情緒をはぐくむ上で大きな障害となっている。このような環境を改善し、クラシック音楽に親しみ、子どもの情緒を豊かにして、人間形成をはかっていく事は本町にとって大きな課題と考える。</p> <p>健全育成、情緒教育を高める立場から嘉手納町少年少女管弦楽団を結成し、“音楽のまち”づくりを推進していく考</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
9	15番 田仲康榮	<p>4. 町文化センタートイレ階段の一部をスロープ式に。</p> <p>5. 屋良第2児童公園（パンダ公園）の環境整備改善を。</p>	<p>えはないか伺いたい。</p> <p>現在の文化センターのトイレは急勾配の階段をのぼりおりしなければならず障害者や車イス利用者、高齢者にとっては不便である。健常者にとってもものぼりおりは注意が必要です。利用者の利便性からスロープ式に一部改善できないか。安全に安心してトイレが利用できるように改善すべきである。</p> <p>パンダ公園は都市公園、避難場所として利用しやすい、安全な環境の中で整備改善が必要である。下記事項の改善ができないか伺いたい。</p> <p>(1) 公園北側水はけの部分、芝生の裏面が台風等でむき出しで土が削られ、えぐられたままである。1日も早く改修すべきではないか。</p> <p>(2) 同排水溝の上部のフタかけをし、安全性をはかるべきではないか。</p> <p>(3) 周辺柵の鉄パイプがサビし、見苦しい腐食もあり、改修かとりかえが必要ではないか。</p> <p>(4) ハブ侵入防止柵（網）の設置を。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>
10	13番 奥間常明	<p>1. キャロライン・ケネディ新駐日大使の嘉手納訪問を提案。</p> <p>2. 埋立て1号線・73号線沿いの公共施設に津波・高潮等監視カメラの設置を。</p>	<p>喫緊の課題である普天間基地移設問題で沖縄訪問が取り沙汰されているが、嘉手納基地がよこたわる嘉手納町の過重な基地負担の現状も是非知っていただく意味で訪問要請してはどうか。</p> <p>11月8日にフィリピンに上陸した台風30号は甚大な被害をもたらした。台風銀座、沖縄もいつ想定外の超大型台風が通過する可能性がある。そこで、防災対策として監視カメラの設置を提案する。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
10	13番 奥間常明	<p>3. 甘藷による町おこし。</p> <p>4. 町を草花で彩るラウンドカラーづくりを。</p> <p>5. 町道48号線の交通安全対策を。</p> <p>6. 比謝川遊歩道の維持管理について。</p>	<p>甘藷伝来400年祭を契機に野國いものブランド化と普及促進に取り組んできたが、一部の事業所、団体をのぞいていまひとつ盛り上がりには欠ける気がしてならない。そこで、地産地消、産業振興、健康増進、長寿復活策として町民で町内において栽培収穫された甘藷を町が買い取り保育所、幼稚園、小中学校給食用食材として消費してはどうか。</p> <p>耕作地について既存の農地の他、防衛局が移転補償で買上げた土地について各自治会に割り当てし収益は雑入として計上するなど、「甘藷伝来の他 嘉手納」から「野國いもで健康・元気な町 嘉手納」をアピールしては。</p> <p>国道、県道、町道沿いの緑化は図られているが路地についても更に進めてはと思う。そこで、住民主導の緑化推進運動の啓蒙を行っては。</p> <p>これまで自治会、議員等から度々出されている件です。しかしながら、実状は幅員の狭さが災いし最善の対策がとられていません。特に数箇所の路地から子どもたちの飛び出しによる事故も度々起こっています。今一度、知恵をしばり対策をとっていただきたい。</p> <p>川沿いの石灰岩を敷き詰めた歩道路面の苔等の除去及び雑草除去を定期的に行ってもらいたい。落石のおそれがある危険箇所が数箇所見当たるその対策は。遊歩道の一部に陥没のおそれがあるがその対策は。他にも危険箇所があると思われるが、調査はされているか。あれば示していただきたい。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1 1	8 番 石嶺邦雄	<p>1. 町内迷惑廃屋への対応を。</p> <p>2. 町内の行事（各種イベントや講演会）の充実を。</p>	<p>建物は誰も利用なくなると、加速度的に老朽化が進みます。空き家を放置すると倒壊の危険性は年々高まり、周辺住民にとって迷惑な危険物となる可能性があります。そこでお伺い致します。</p> <p>(1) 現在、このような廃屋は町内に何件あるか。</p> <p>(2) 99番地の物件は大変危険だと理解するが、そのままの状態では台風などで近隣の方へ損害を与えてしまう事が想定されるが、どのように考えているか。</p> <p>(3) 埼玉県所沢市で空き家・空き地の管理に関する条例が制定されてから、全国各地の自治体で同様の条例が制定されておりますが、我が町でもその条例を制定し、その中で「行政代執行」を盛り込み対応をするべきでは。</p> <p>今年度、私はPTAや子供会の役員をさせてもらっていますが、たまたま今年だけなのか学校行事や町関連の行事が過密で保護者などからもたくさんのクレームがありますが、どのように日程や講師を選定しているかお伺い致します。</p> <p>(1) 学校関係や各種団体との日程調整はされてるのか。また、それはいつ頃なされているか。 (各種団体→商工会)</p> <p>(2) 講演会等の講師選定についてはどのように協議しているか。著名で講演料の高い方などは集客などでは助かるが、講演内容などもしっかり精査した上で選定はされているのか。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
12	11番 知念隆	<p>1. 「安心こどもカード」の導入について。</p> <p>2. 町税の徴収率向上に向けた取り組みについて。</p> <p>3. 防災対策について。</p>	<p>(1) アレルギー性疾患のある児童生徒の把握と人数について。</p> <p>(2) 平成24年度、急病やケガなどで緊急搬送された児童生徒の数は。</p> <p>(3) 全国的に「こども安心カード」を導入する自治体が増加していますが、本町においても導入が図れないか。</p> <p>(1) 町税の徴収率向上に向けた取り組み状況について伺います。</p> <p>(2) 全国的に町民税や固定資産税、軽自動車税等のコンビニ収納やクレジットカード払いを実施する自治体が増えておりますが本町の予定は。</p> <p>(3) 本町における町民税の特別徴収の割合は。</p> <p>(4) 前納報奨金制度について。特別徴収になっている町民との不公平感があるが、廃止する考えはないか。</p> <p>(1) 災害時の支援協定について。町内にある企業との支援協定の状況は。</p> <p>(2) 福祉避難所の指定締結状況は。進捗状況について伺います。</p> <p>(3) 避難タワーの計画について、場所と規模等、計画はどうなっているか。</p> <p>(4) 自主防災組織結成の取り組みについて。未結成の自治会の会長や地域の団体役員等に呼びかけて自主防災組織についての研修会を開催してはどうか。</p> <p>(5) 西浜区の自主防災組織に防災用資機材取得費助成を。災害時の停電</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1 2	1 1 番 知念隆		などに備え発電機やリアカー等の 資機材を購入する資金の助成を。	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝
1 3	1 4 番 田崎博美	<p>1. 米軍用地の固定資産税 について。</p> <p>2. 前納報奨金制度につい て。</p> <p>3. 旅費及び費用弁償の支 給方法について。</p>	<p>(1) 平成13年～平成25年度まで の軍用地にかかる固定資産の減税 優遇措置された金額を示して頂き たい。</p> <p>(2) 課税標準額（嘉手納飛行場と嘉 手納地域宅地）の固定資産税が同率 になる時期の試算（シミュレーショ ン）はなされたか伺います。</p> <p>(3) 減税政策によって地方交付税の 交付額（率）の減額につながってい ないか伺います。</p> <p>(4) それらの問題に関し町民への情 報の公開はなされているか伺いま す。</p> <p>(1) 交付金の上限金額は地方税法第 321号及び365条にその設置 を認める規定がおかれ、又、交付率 の上限も税額の100分の1と定 めているが嘉手納町の制度は地方 税法に準拠しているか。</p> <p>(2) 徴税コスト軽減対策の観点から 前納報奨金の削減方針の検討は。</p> <p>(1) 中部地区町村議会議長会の運営 費及び会計管理について疑念をいだ いているので調査を入れて真相究明 をお願いしたが、どのようになったか お聞かせいただきたい。</p> <p>(2) 嘉手納町の視察研修室等旅費の 適正化を図るべき改善点について旅 費（航空チケットの合見積もりでコス ト削減につながると提案しましたが、 その後の実施状況は。</p>	町長 當山宏 教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
14	16番 德里直樹	<p>1. 太陽光発電設備の導入に補助金制度を。</p> <p>2. 住宅政策への早急な対応を。</p>	<p>(1) 地球温暖化防止対策及び地域における再生可能エネルギーの導入促進に本町の方針を伺う。</p> <p>(2) 住宅防音環境の現状から町民の電気料金負担軽減の要望に本町の取り組みと課題は。</p> <p>(3) 地球温暖化防止対策及び再生可能エネルギー等の導入促進に国や県の補助金等の支援状況は。</p> <p>(4) 住宅用太陽光発電設備へ補助金の導入は図れないか。</p> <p>(5) 地球温暖化防止対策の推進に道の駅等の観光施設へエコ化促進事業は図れないか。</p> <p>(1) 第4次嘉手納町総合計画は目標年度における将来人口を14,000人と想定しているが現状と課題は。</p> <p>(2) 本町の児童・生徒数は年々減少傾向の現状から将来予測される学習環境への影響は。</p> <p>(3) 平成24年6月定例会の答弁から住宅政策の進捗状況は。</p> <p>(4) 新築住宅に対する固定資産税の減免制度（一定期間無料化）導入を図れないか本町の見解と課題は。</p> <p>(5) 平成25年3月定例会に「行政と民間が共同した土地活用事業による住宅政策」を提言したが本町の見解と課題は。</p>	<p>町長 當山宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>